

**การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561**



ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



1

แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของหน่วยงานของภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

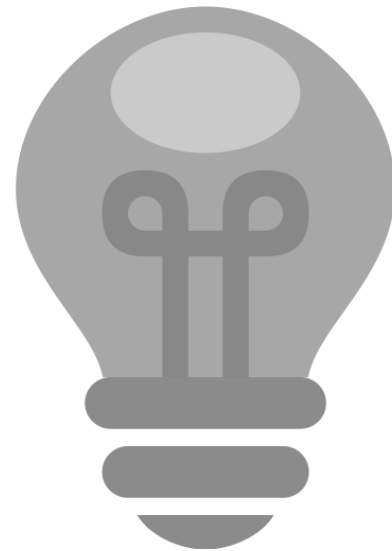


คู่มือ การประเมิน ITA 2561

Integrity and Transparency Assessment

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

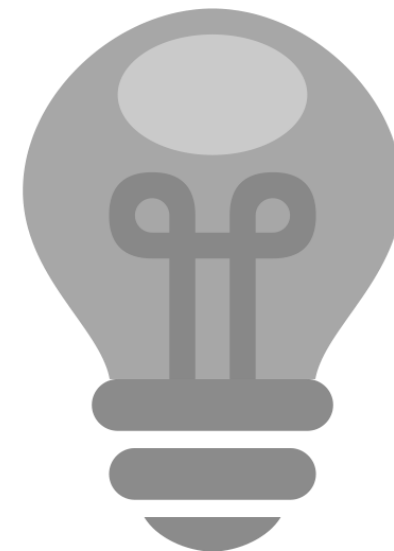
Download ได้ที่
www.nacc.go.th



แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

- ใช้แนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และจะเป็นปีสุดท้ายที่ยึดกรอบ
การประเมินและดัชนีการประเมินแบบเดิม ตามที่ได้พัฒนามาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
มีการปรับปรุงเล็กน้อย ในส่วนที่มีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้อง

ปิดท้าย SEASON 1



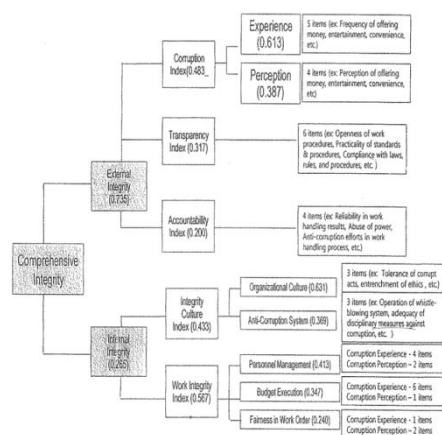
Integrity
Assessment
of Public
Organizations



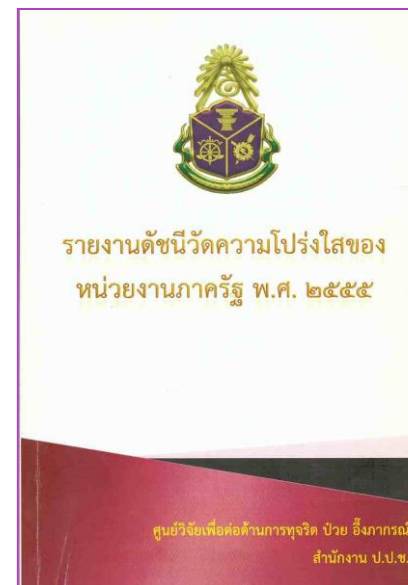
 **ACRC**
Anti-Corruption & Civil Rights Commission
Republic of Korea

การประเมินคุณธรรม
ในการดำเนินงาน (IA)

< Integrity Assessment framework >



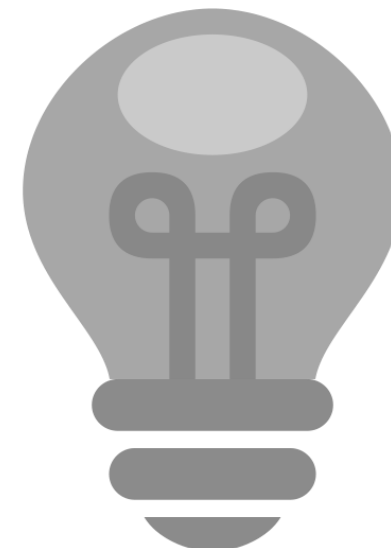
ดัชนีวัดความโปร่งใส
ของหน่วยงานภาครัฐ (TI)



(Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ITA

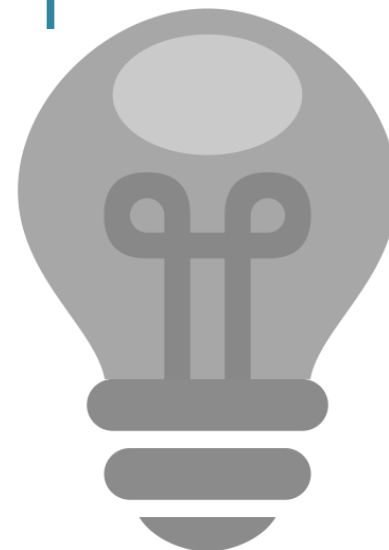
SEASON 1





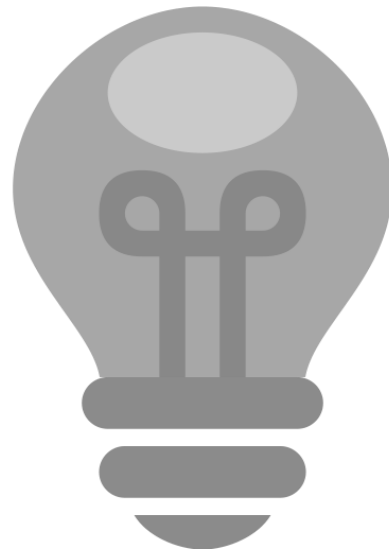
ITA

SEASON 1



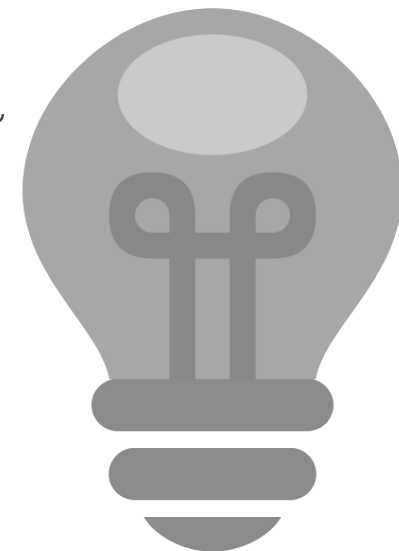
แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561

- ปรับปรุงข้อความในข้อคำถามให้ชัดเจนและมีอำนาจจำแนกมากยิ่งขึ้น
- มีข้อต่อที่เปลี่ยนผ่านไปสู่การประเมิน **ITA SEASON 2**



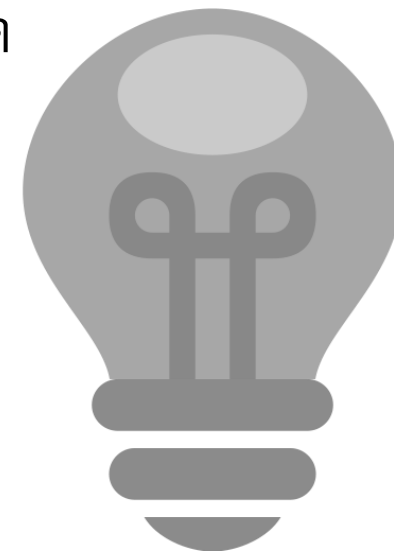
แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 (ต่อ)

- มีการยกระดับข้อคำถามตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) ภายใต้ประเด็นการประเมินเดิม **ให้เป็นข้อคำถามในลักษณะการเป็นมาตรการในเชิงระบบ** มากขึ้น
- ดึงบางประเด็นที่เคยสำรวจตามข้อคำถามตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) **นำมาวางมาตรการเชิงระบบ ผ่านข้อคำถามตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์** เพื่อให้เกิดการวางหลักการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสที่ยั่งยืน



แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 (ต่อ)

- ข้อคำถามตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีการปรับปรุงโดยยึดวัตถุประสงค์ของการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดเช่นเดิม แต่มีการลดข้อคำถามที่ผู้ตอบอาจไม่สามารถให้ข้อมูลได้อย่างชัดเจน และเกิดภาระการตอบที่มากเกินไป รวมทั้งปรับปรุงข้อความให้เกิดความเข้าใจได้ง่ายขึ้น



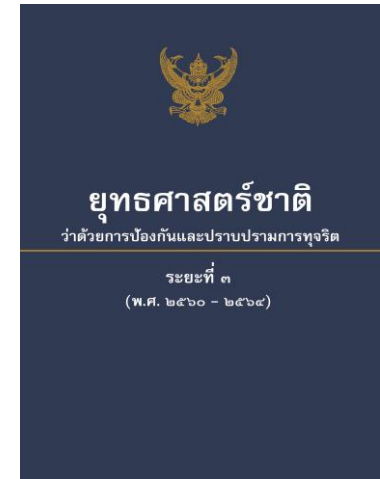
2

ITA กับการเป็นกลไกและเป็นตัวชี้วัดสำคัญ

ในการขับเคลื่อนการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ทั้งในระดับประเทศและในระดับสากล

ระดับประเทศ

- เป็นกลไกการขับเคลื่อนและถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัด **ระดับยุทธศาสตร์** ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564)
- เป็นกลไกขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวนโยบายของ **คณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (คตช.)** โดยมีศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)
- ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดแนวทางที่ 2 “การป้องกันการทุจริตเชิงรุก” **ตามแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ**
- เป็นกลไกขับเคลื่อนการยกระดับธรรมาภิบาลตามรายงานเรื่อง “การปฏิรูปมาตรการเสริมสร้างระบบการบริหารงานที่มีธรรมาภิบาลในภาครัฐ” โดยคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ



ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564)

ระดับสากล



- เป็นเครื่องมือในการยกระดับ ดัชนีการรับรู้การทุจริต (**Corruption Perceptions Index : CPI**)
- เป็นเครื่องมือในการวัดความสำเร็จตามเป้าประสงค์ ที่ 16.5 เรื่อง การลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่ และการรับสินบนทุกรูปแบบ ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

3

การประเมินประสิทธิภาพประมาณ พ.ศ. 2561

หน่วยงานที่ร่วมรับผิดชอบการประเมิน



**สำนักงานคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตแห่งชาติ รับผิดชอบ
ประเมิน 68 หน่วยงาน ประกอบด้วย**

- องค์การอิสระ องค์การอื่นตามรัฐธรรมนูญ ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา รวมจำนวน 12 หน่วยงาน
- องค์การมหาชน จำนวน 55 หน่วยงาน
- กรุงเทพมหานคร 1 หน่วยงาน

**สำนักงานคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตในภาครัฐ รับผิดชอบ
ประเมิน 221 หน่วยงาน
ประกอบด้วย**

- ส่วนราชการระดับกรม จำนวน 145 หน่วยงาน
- ส่วนราชการระดับจังหวัด จำนวน 76 หน่วยงาน

**สำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษา รับผิดชอบประเมิน 81
หน่วยงาน ประกอบด้วย**

- สถาบันอุดมศึกษา จำนวน 81 หน่วยงาน

**สำนักงานคณะกรรมการ
นโยบายรัฐวิสาหกิจ รับผิดชอบ
ประเมิน 54 หน่วยงาน ประกอบด้วย**

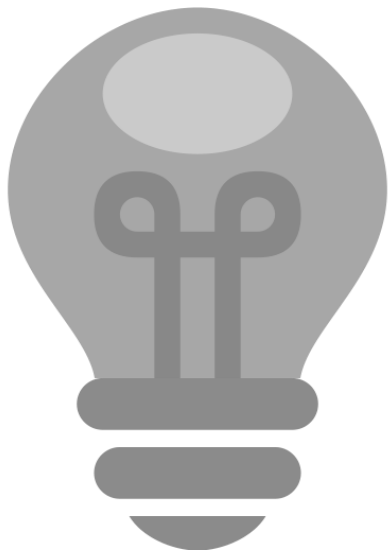
- หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 54 หน่วยงาน

หมายเหตุ : สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น เนื่องจากมีหน่วยงานจำนวนมากจึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ในกรอบระยะเวลาเช่นเดียวกับหน่วยงานประเภทอื่น และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้นำข้อคำถามบางส่วนประยุกต์ไปสู่การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Performance Assessment: LPA) แล้ว **จึงงดเว้นการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ.2561** แต่ให้มีการนำผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ไปวิเคราะห์และจัดทำแนวทางในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส และให้เตรียมความพร้อมในการเตรียมรับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อไป

4

หลักการประเมิน

หลักการประเมิน

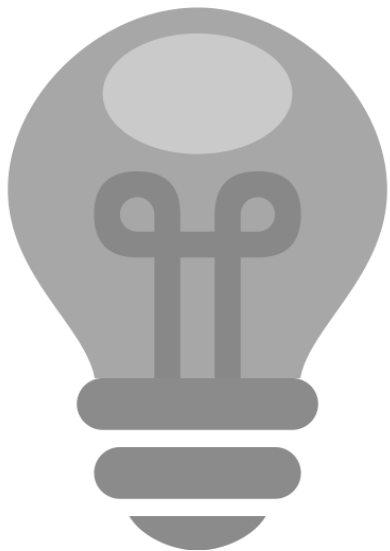


กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment: ITA) **แบ่งออกเป็น 5** ดัชนี ดังนี้

- (1) **ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)**
- (2) **ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)**
- (3) **ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)**
- (4) **ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)**
- (5) **ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)**

หลักการประเมิน



เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) **มี 3 เครื่องมือ** ได้แก่

- (1) **แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)** เป็นการประเมินจากระบบการดำเนินงานของหน่วยงาน
- (2) **แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)** เป็นการสำรวจความคิดเห็น โดยจะจัดเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
- (3) **แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)** เป็นการสำรวจความคิดเห็น โดยจะจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน



แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์
Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีการขอการประเมินใน ๕ ด้าน ได้แก่ ๑. ด้านความโปร่งใส ๒. ด้านความพร้อมรับผิด ๓. ด้านความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ๔. ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ ๕. ด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมิน ๓ เครื่องมือ ได้แก่ ๑. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) ๒. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) และ ๓. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

สำหรับแบบสำรวจนี้เป็นแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) ใช้ประเมินในดัชนีความโปร่งใส ด้านความพร้อมรับผิด ด้านความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ซึ่งจะจัดเก็บข้อมูลจากการตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์นี้ พร้อมกับเอกสารหลักฐานที่แนบประกอบการตอบ จำนวน ๑ ชุด คือ ๑ หน่วยงาน

ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน/การบริหารการให้มอบคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริตในหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมสูงสุด

ขอขอบคุณในความร่วมมือนะมา ณ โอกาสนี้

ชื่อหน่วยงาน.....

คำอธิบายวิธีการตอบแบบสำรวจ

๑. โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่เป็นตัวเลือกคำตอบ ดังนี้

☐ มีการดำเนินการ

☐ ไม่มีการดำเนินการ พร้อมเหตุผลประกอบ

๒. ระบุรายการเอกสารหลักฐานที่อ้างอิง โดยหน่วยงานจะต้องแนบเอกสาร/หลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบด้วย

๓. จัดทำแบบสำรวจ พร้อมแนบเอกสารหลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ และบันทึกข้อมูลในแผ่นซีดีเพื่อจัดส่งให้ผู้ประเมิน ดังนี้

• **แบบสำรวจ** จัดทำเป็นไฟล์ Word (.docx หรือ .doc)

• **เอกสารหลักฐานที่อ้างอิงประกอบการตอบ** จัดทำเป็นไฟล์ PDF (.pdf) โดยสร้างไฟล์เอกสารในแต่ละข้อ และบันทึกเอกสาร/หลักฐานประกอบการตอบลงในไฟล์เดอรันๆ ให้ชัดเจน

๔. ข้อคำถามเกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ของหน่วยงาน ขอให้ระบุลิงก์ (Link) สำหรับการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานในช่อง “Website” เพื่อให้ผู้ประเมินตรวจสอบประกอบการพิจารณาให้คะแนน

ดัชนีความโปร่งใส

ตัวชี้วัด: การเปิดเผยข้อมูล

EB๑ (๑) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กอโก หรือการวางระบบในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน
☐ มีการดำเนินการ เอกสาร/หลักฐาน คือ
☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก เอกสาร/หลักฐาน คือ
EB๑ (๒) หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน
☐ มีการดำเนินการ โปรดระบุ Link
☐ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก เอกสาร/หลักฐาน คือ

แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์

(Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)



แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งเป็นโครงการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีการสอบการประเมินใน ๕ ครั้ง ได้แก่ ๑. คำนึงความโปร่งใส ๒. คำนึงความพร้อมรับ
๓. คำนึงความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ๔. คำนึงวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ ๕. คำนึงคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมิน ๓ เครื่องมือ ได้แก่ ๑. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) ๒. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) และ ๓. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

สำหรับแบบสำรวจนี้เป็นแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) ใช้ประเมินในคำนึงความพร้อมรับและ คำนึงความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน คำนึงวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และคำนึงคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ซึ่งจะจัดเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานที่มีอายุการทำงานไม่น้อยกว่า ๑ ปี และปฏิบัติงานในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้วยจำนวนและสัดส่วนที่สอดคล้องความเป็นตัวแทนที่เหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) แบ่งเป็น ๓ ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ ๑. ข้อมูลทั่วไปของชุดแบบสำรวจ

ส่วนที่ ๒. ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

ส่วนที่ ๓. ข้อเสนอแนะ

ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน/การปฏิบัติงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น สดใสจากการทุจริตในหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมสูงสุด ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ขอชื่นชมว่า ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ ข้อมูลส่วนบุคคลและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อวัตถุประสงค์ใดๆ ทั้งสิ้น โดยการเปิดเผยผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะการรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยให้การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเกิดประโยชน์สูงสุดและมีความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ขอขอบคุณในความร่วมมือนมา ณ โอกาสนี้

คำนึงความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

๑๓. ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกหรือรับสินบนจากผู้ขึ้น
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
๑๔. ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ในตนเองญาติพี่น้อง พวกรับน้อง หรือผู้ขึ้น
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
๑๕. ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ผู้บริหารของหน่วยงานท่าน มีการกำหนดนโยบาย โครงการหรือแผนงานของหน่วยงาน เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ร่วมกันกับองค์กรธุรกิจเอกชน
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

คำนึงวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร

๑๖. ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่อาวุโสในหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตจนเป็นแบบอย่างให้เจ้าหน้าที่รุ่นใหม่ๆ ถือปฏิบัติตาม
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
๑๗. ท่านเห็นว่าการกระทำทางทุจริตเป็นเรื่องที่น่าอาย
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
๑๘. หากท่านพบเห็นว่ามีผู้กระทำการทุจริตในหน่วยงาน ท่านไม่ลังเลที่จะร้องเรียนหรือแจ้งข้อมูลให้แก่หน่วยงานตรวจสอบ
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
๑๙. หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญในการป้องกันไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
๑๒๐. หน่วยงานของท่านมีโครงการหรือกิจกรรม เพื่อป้องกันการทุจริตหรือเสริมคุณธรรมในหน่วยงาน
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
๑๒๑. หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบและถอดโทษหาข้อบกพร่องเจ้าหน้าที่ผู้กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
๑๒๒. กลุ่มงานตรวจสอบของหน่วยงานท่าน มีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลางและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

คำนึงคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

๑๒๓. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานโดยยึดถือแนวทางการปฏิบัติงานตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
๑๒๔. หน่วยงานของท่านมีการกำกับหรือตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอยู่เสมอ
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)



แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
External Integrity and Transparency Assessment: EIT
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีกรอบการประเมินใน ๕ ด้าน ได้แก่ ๑. คำนึงความโปร่งใส ๒. คำนึงความพร้อมรับผิด ๓. คำนึงความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ๔. คำนึงวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ ๕. คำนึงคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยมีเครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมิน ๓ เครื่องมือ ได้แก่ ๑. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment (EBIT) ๒. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) และ ๓. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

สำหรับแบบสำรวจนี้เป็นแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT) ใช้ประเมินในค่านิยมความโปร่งใส คำนึงความพร้อมรับผิด คำนึงความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน และค่านิยมคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน ซึ่งจะจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้วยจำนวนและสัดส่วนที่สะท้อนความเป็นตัวแทนที่เหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT) แบ่งเป็น ๓ ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะ

ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน/การปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น โอกาสในการทุจริตในหน่วยงาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและสังคมไทย ทั้งนี้ “สำนักงาน ป.ป.ช. ขอแจ้งไว้ว่า ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ ข้อมูลส่วนบุคคลและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใดๆ ทั้งสิ้น โดยการนำเสนองานผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยให้การปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ”

ขอขอบคุณในความร่วมมือนำมา ณ โอกาสนี้

ชื่อหน่วยงานที่ท่านประเมิน.....
ท่านเคยติดต่อกับหน่วยงานในเชิงใด.....

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

- SQ๑. อายุ
☐ ต่ำกว่า ๒๐ ปี ☐ ๒๐ – ๔๐ ปี ☐ ๔๑ – ๖๐ ปี ☐ มากกว่า ๖๐ ปี
- SQ๒. เพศ
☐ ชาย ☐ หญิง
- SQ๓. ระดับการศึกษา
☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก
- SQ๔. ท่านติดต่อกับหน่วยงานในฐานะใด
☐ ประชาชน/ผู้รับบริการ
☐ ตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ
☐ ตัวแทนองค์กรธุรกิจ

ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

โปร่งใสเรื่องหมาย ☒ ในข้อ ☐ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ค่านิยมความโปร่งใส

- E๑. หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
- E๒. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ข้อมูลแก่ท่านอย่างโปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
- E๓. หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานต่างๆ ของหน่วยงาน
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
- E๔. หน่วยงานให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

ค่านิยมความพร้อมรับผิด

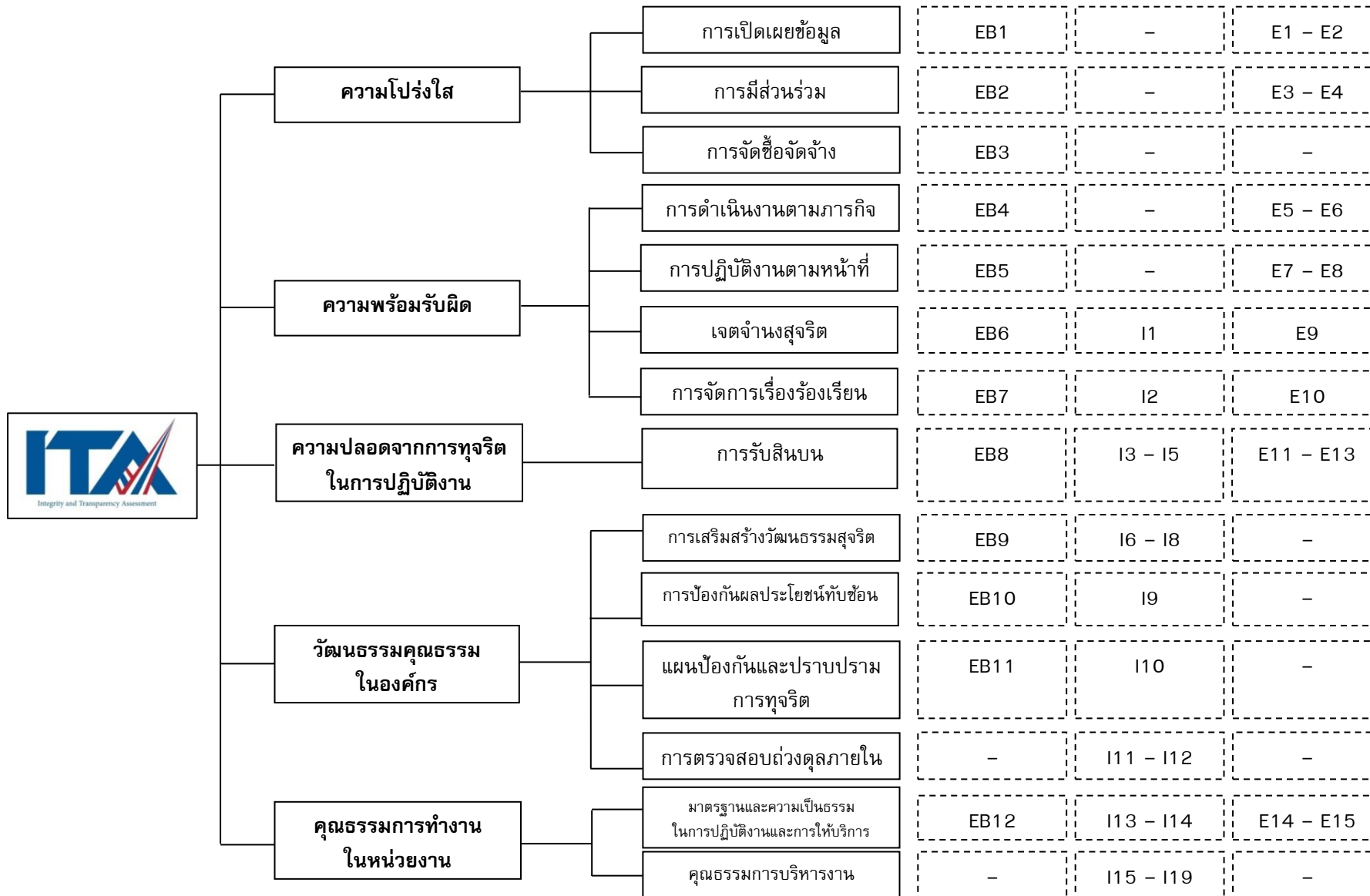
- E๕. หน่วยงานกำหนดโครงการหรือการดำเนินงานต่างๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชน
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
- E๖. หน่วยงานมีการนำผลความก้าวหน้าการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย
- E๗. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานโดยยึดถือความถูกต้องตามข้อมูลที่ดีต่อผู้รับบริการ
☐ เห็นด้วย ☐ ค่อนข้างเห็นด้วย ☐ ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

5

กรอบการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561



ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)

แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice): EBIT

Integrity and Transparency Assessment: ITA



ดัชนี ความโปร่งใส (Transparency Index)

การเปิดเผยข้อมูล*

การมีส่วนร่วม

การจัดซื้อจัดจ้าง**

ประเด็นในการประเมิน

- การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ
- การให้ข้อมูลต่อสาธารณะอย่างโปร่งใส ไม่ปิดบัง หรือบิดเบือนข้อมูล
- กระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ในการแสดงความคิดเห็นหรือร่วมตัดสินใจปัญหาสำคัญ หรือการประสานพลัง (Collaboration) เพื่อยกระดับและพัฒนาการปฏิบัติงาน หรือการแก้ไขปัญหาของประชาชนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- การจัดซื้อจัดจ้างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

* ตามนโยบายรัฐบาลการขับเคลื่อนระบบราชการ 4.0 และเป็นกระบวนการเบื้องต้นในการส่งเสริมให้เกิดทิศทาง Open Government Data ในอนาคต

** ปรับแก้ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB1 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบ ในการดำเนินการกำหนดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ☐ มีกรอบแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ ลักษณะ/ประเภทข้อมูลที่หน่วยงานต้องเผยแพร่ต่อสาธารณะ ☐ วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่มีหน้าที่ในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

การเปิดเผยข้อมูล

แนวทางการปฏิบัติงานที่ดีที่เป็นการเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย

กำหนดเป็นยุทธศาสตร์
ยุทธศาสตร์ที่ 4 ขยายการยกย่องระดับนานาชาติ

จัดทำแผนการประชาสัมพันธ์เชิงรุก

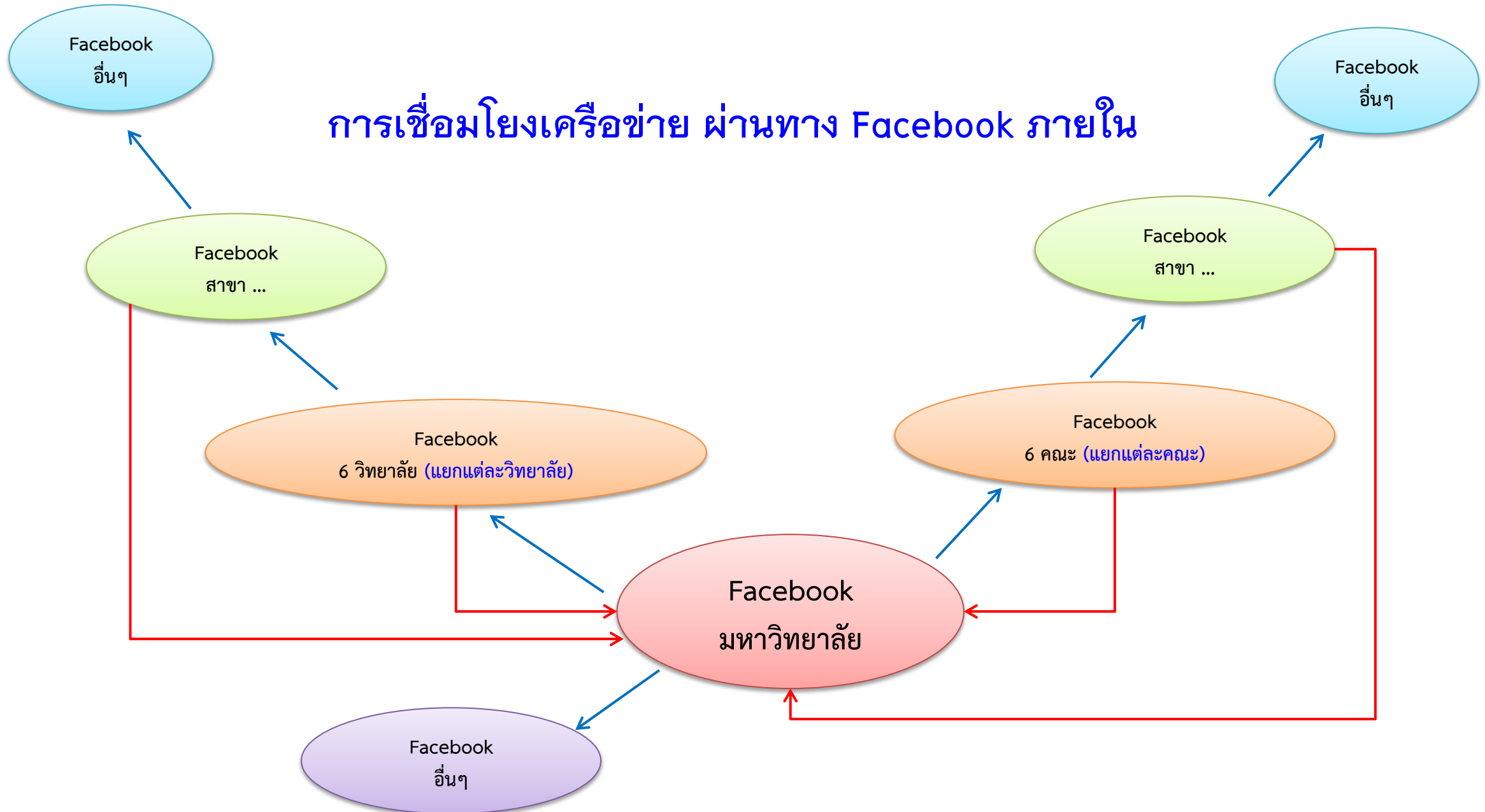
พัฒนาบุคลากรด้านการประชาสัมพันธ์

การเชื่อมโยงเครือข่าย ผ่านทาง Line และ Facebook

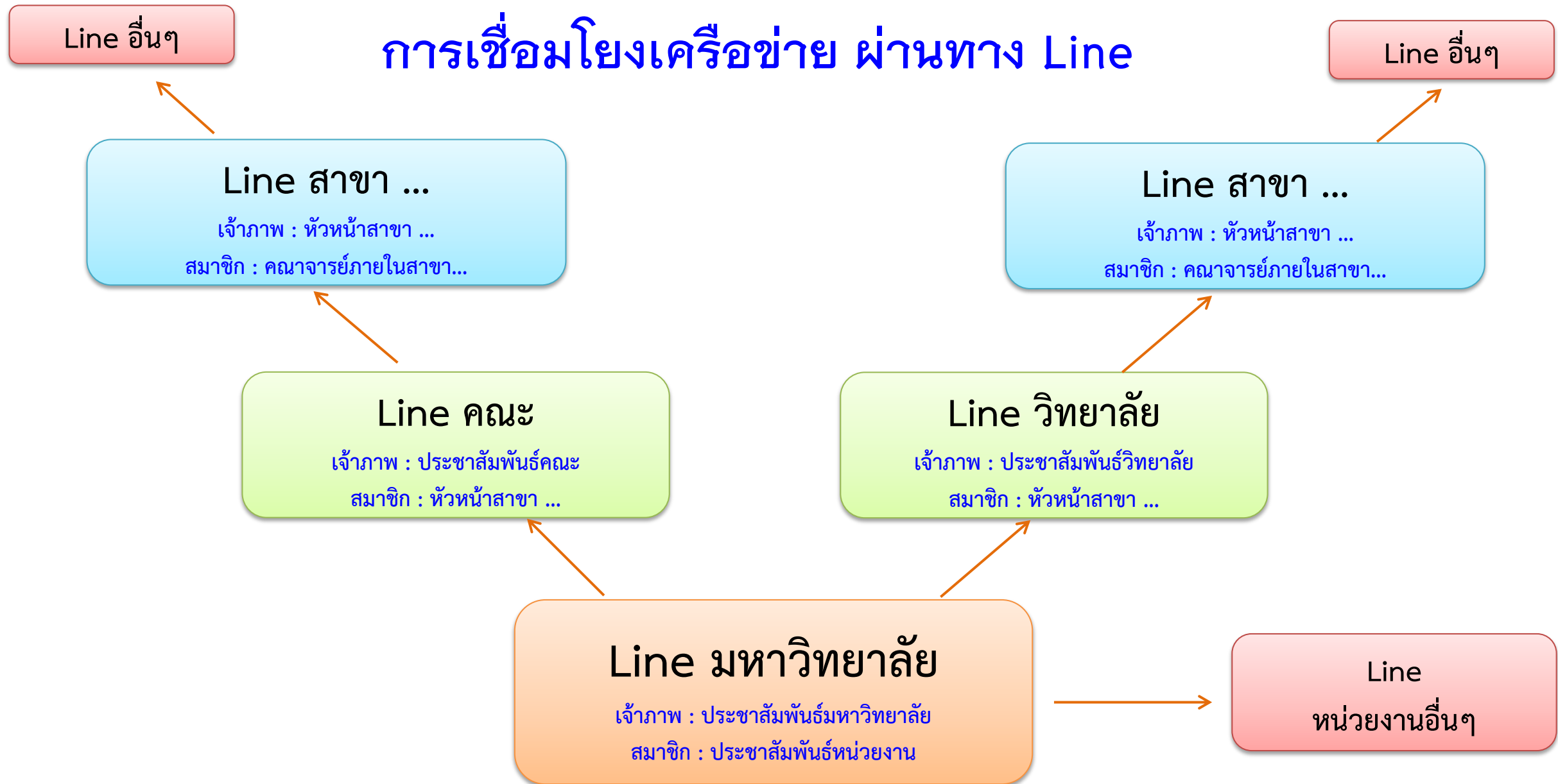
สำรวจการรับรู้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
ปีละ 2 ครั้ง



แนวทางการปฏิบัติงานที่ดีที่เป็นการเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย (ต่อ)



แนวทางการปฏิบัติงานที่ดีที่เป็นการเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย (ต่อ)



ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB1 (2) หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ที่เป็นปัจจุบัน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับประเด็นต่างๆ อย่างน้อยดังต่อไปนี้ ☐ ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานที่เป็นปัจจุบัน – โครงสร้างหน่วยงาน – ภารกิจของหน่วยงาน – ผู้บริหารหน่วยงาน ☐ นโยบายและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ☐ แผนปฏิบัติราชการประจำปี และการติดตามประเมินผล การดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ☐ ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ☐ มาตรฐานหรือคู่มือการปฏิบัติงาน ☐ มาตรฐานและขั้นตอนการให้บริการ (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจ ให้บริการประชาชน อนุมัติ หรืออนุญาต)



สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (สรอ.)
Electronic Government Agency (Public Organization) (EGA)

มาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ (Government Website Standard)

Version 2.0

2. ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับหน่วยงาน

หมวดหมู่ (Category)		ข้อมูลแนะนำ (Suggestion)
2.1	ข้อมูลหน่วยงาน (General Information)	- ประวัติความเป็นมา
		- วิสัยทัศน์ พันธกิจ - โครงสร้างหน่วยงาน ผู้บริหาร อำนาจหน้าที่ - ภารกิจ และหน้าที่รับผิดชอบของหน่วยงาน - ยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการ - แผนงาน โครงการ และงบประมาณรายจ่ายประจำปี - คำรับรอง และรายงานผลการปฏิบัติราชการ - ข้อมูล แสดงรายละเอียดช่องทางที่ผู้ใช้บริการสามารถติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานได้ (Contact us) ○ ข้อมูลการติดต่อ ประกอบด้วย ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ หมายเลขโทรสาร แผนที่ตั้งหน่วยงาน และที่ตั้งของหน่วยงาน ในรูปแบบพิกัดละติจูด (Latitude) และลองจิจูด (Longitude) ○ ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Mail Address) ของบุคคลภายในหน่วยงานที่รับผิดชอบข้อมูล เช่น ผู้ดูแลเว็บไซต์ (Webmaster) เป็นต้น

2.2	กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับ หน่วยงาน (Law, Regulatory and Compliance)	- กฎหมาย พระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ มาตรฐาน คู่มือ แนวปฏิบัติ และมติ คณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง โดยแสดงที่มาของข้อมูลที่น่ามา เผยแพร่
2.3	ข้อมูลผู้บริหารเทคโนโลยี สารสนเทศระดับสูง (Chief Information Officer: CIO)	- รายละเอียดเกี่ยวกับ CIO ประกอบด้วย ชื่อ-นามสกุล และตำแหน่ง - ข้อมูลการติดต่อ ประกอบด้วย ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ โทรสาร ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Mail Address) - การบริหารงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น ยุทธศาสตร์, แผนปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ, วิสัยทัศน์, นโยบายต่างๆ, ขาวสารกิจกรรมต่างๆ ของ CIO เป็นต้น
2.4	คลังความรู้ (Knowledge and Statistic)	- เช่น ผลงานวิจัย, บทความ, กรณีศึกษา, ข้อมูลสถิติต่างๆ, ข้อมูล GIS เป็นต้น โดยควรมีการอ้างอิงถึงแหล่งที่มา และวัน เวลา กำกับเพื่อประโยชน์ในการนำข้อมูลไปใช้ต่อ

3. ข้อมูลเปิดภาครัฐ		
	หมวดหมู่ (Category)	ข้อมูลที่กฎหมายกำหนด (Information)
3.1	ข้อมูลข่าวสารที่จัดไว้ให้ ประชาชนตรวจดูได้ (ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. 2540)	- ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7 ⁵ - ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ⁶ - ข้อมูลข่าวสารอื่นที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ ราชการกำหนด ตามมาตรา 9 (8) ⁷

มาตรา 7 โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ สถานที่ติดต่อ กฎ ระเบียบ คำสั่ง
 มาตรา 9 นโยบาย แผนงาน โครงการ งบประมาณรายจ่าย
 มาตรา 9 (8) ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง

การเปิดเผยข้อมูล

หน้าหลัก ศาลปกครอง ข้อควรรู้เกี่ยวกับการฟ้องคดีปกครอง สถิติคดีปกครอง คดีปกครองเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สืบค้นข้อมูล กฎหมาย/ระเบียบ สำนักงานศาลปกครอง ประชาสัมพันธ์
วิชาการ บริการ



ศาลปกครอง
The Administrative Court

ขนาดอักษร ก ก ก



- ค้นหาทั้งหมด -



ข่าวประชาสัมพันธ์

ดูทั้งหมด >

กำหนดการพิธีเปิดการอบรม หลักสูตรกฎหมายปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ที่ได้รับการรับรองจาก ก.ศป. แล้ว) รุ่นที่ 8 **NEW**

ศาลปกครองจัดกิจกรรมเนื่องในโอกาสครบรอบ 16 ปี ศาลปกครอง ได้ร่วมนิทรรศการ...16ปีศาลปกครอง **NEW**

ศาลปกครองสงขลาจัดโครงการเสริมสร้างความรู้และเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศาลปกครอง กระบวนการยุติธรรมทางปกครอง และอา **NEW**

คดีเด่น/มติ ก.ศป.



กำหนดนัดพิจารณาคดีที่น่าสนใจของศาลปกครอง ระหว่างวันที่ 6 -10 มีนาคม 2560

กำหนดนัดพิจารณาคดีที่น่าสนใจของศาลปกครอง ระหว่างวันที่ 6 -10 มีนาคม 2560

วารสาร/หนังสือวิชาการ

ดูทั้งหมด >



การเปิดเผยข้อมูล

หน้าหลัก	เกี่ยวกับ ป.ป.ช.	ด้านการป้องกัน	ด้านการปราบปราม	ตรวจสอบทรัพย์สิน	ด้านวิชาการ	ร้องเรียน	ติดตามเรื่องร้องเรียน
----------	------------------	----------------	-----------------	------------------	-------------	-----------	-----------------------

ค้นหา

ค้นหา...



ชื่อสัตย์ สุจริต ตามรอยพ่อ

★ ผลงานคณะกรรมการ ป.ป.ช.



เรื่องที่ บ.ป.ช. ยื่นอุทธรณ์



เรื่องที่ ป.ป.ช. มีมติให้ข้อกล่าวหาตกไป



เรื่องกล่าวหาอยู่ระหว่างการดำเนินการ



ผลงานด้านปราบปราม



เปิดเผยรายการทรัพย์สินและหนี้สิน



ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร



สื่อประชาสัมพันธ์

ข่าวจัดซื้อจัดจ้าง/สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง **RSS**

- ➔ ประกาศรายชื่อผู้ชนะการเสนอราคาจัดจ้างพิมพ์วารสารวิชาการ ป.ป.ช. ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 (14/12/2560) **NEW**
- ➔ ประกาศ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปราจีนบุรี เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้ชนะการเสนอราคาจัดซื้อวัสดุคอมพิวเตอร์และวัสดุสำนักงาน - สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปราจีนบุรี (14/12/2560)
- ➔ ประกาศรายชื่อผู้ชนะการเสนอราคา จัดจ้างซ่อมเปลี่ยนอะไหล่รถยนต์ หมายเลขทะเบียน กว 1923 นนทบุรี - สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดกาฬสินธุ์ (13/12/2560)
- ➔ ประกาศผู้ชนะการเสนอราคาจัดจ้างถ่ายเอกสารประกอบการบรรยายโครงการจังหวัดใสสะอาดรัฐราษฎร์ร่วมตรวจสอบจังหวัดหนองคาย - สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคาย (13/12/2560)
- ➔ ประกาศผู้ชนะการเสนอราคาจัดซื้อวัสดุโครงการจังหวัดใสสะอาดรัฐราษฎร์ร่วมตรวจสอบจังหวัดหนองคาย - สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคาย (13/12/2560)
- ➔ ประกาศผู้ชนะการเสนอราคาตรวจเช็คระยะพร้อมเปลี่ยนอะไหล่รถตู้ ยี่ห้อโตโยต้า นจ 1242 นนทบุรี - สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคาย (13/12/2560)
- ➔ ประกาศผู้ชนะการเสนอราคาจ้างผลิตกระเป๋าใส่เอกสารโครงการจังหวัดใสสะอาดรัฐราษฎร์ร่วมตรวจสอบจังหวัดหนองคาย - สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหนองคาย (13/12/2560)
- ➔ ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้ชนะการเสนอราคา การจัดจ้างทำป้ายประชาสัมพันธ์ สำหรับใช้ในโครงการ STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต กิจกรรมที่ 2 จัดตั้งชมรม STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต - สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร (13/12/2560) **NEW**
- ➔ ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้ชนะการเสนอราคา การจัดจ้างทำเอกสาร สำหรับใช้ในโครงการ STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต กิจกรรมที่ 2 จัดตั้งชมรม STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต - สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร (13/12/2560) **NEW**
- ➔ ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้ชนะการเสนอราคา การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ จำนวน 3 รายการ สำหรับใช้ในโครงการ STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต กิจกรรมที่ 2 จัดตั้งชมรม STRONG - จิตพอเพียงด้านทุจริต - สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร (13/12/2560) **NEW**

อ่านทั้งหมด

โต๊ะข่าว ป.ป.ช. **RSS**



คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเห็นชอบให้ยื่นคำร้องขอให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองยกคดีขึ้นพิจารณา จำนวน ๓ เรื่อง (07/12/2560)



คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูล พันตรี วีระวุฒิ วัจนะพุกกะ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ และเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ร่ำรวยผิดปกติ (07/12/2560)

สำนักงาน ป.ป.ช. (PRESENT NACC)

PRESENT NACC



ZERO TOLERANCE
คนไทยไม่ทนต่อการทุจริต



ข่าวจัดซื้อจัดจ้าง



ข่าวการรับสมัครสอบ/ประกาศผลการคัดเลือกเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช.



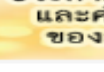
ระบบรับสมัครสอบออนไลน์ ป.ป.ช.



แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ



ยุทธศาสตร์ชาติ
ด้านการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต



ประกาศเปิดเผยราคากลางและคำนวณราคากลางของสำนักงาน ป.ป.ช.



ประกาศเปิดเผยราคากลางและคำนวณราคากลางของหน่วยงานภาครัฐ



เว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัด



เว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค

35

การเปิดเผยข้อมูล

ทศวรรษ 21:00-21:30 น.

เอกสารการจัดทำแผนปฏิบัติการ
ป้องกันการทุจริต สำหรับ อปท.

E-PlanNACC

การกัมขิตโก

**ป.ป.ช. จังหวัด
ขจิตโก**

ITA
Integrity and Transparency Association

**ชุดความรู้การเฝ้าระวัง
การทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ**

**เรื่องเรียนเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช./
การจัดซื้อจัดจ้าง**

**รางวัลสะอาด
ประจำปี 2560**

**รางวัลองค์กรโปร่งใส ครั้งที่ 7
NACC Integrity Awards**

คู่มือแนวทางการดำเนินงาน

ข่าวประชาสัมพันธ์ RSS



ประมวลภาพ วันต่อต้านคอร์รัปชันสากล
(ประเทศไทย) 9 ธันวาคม 2560
(12/12/2560)



ประมวลภาพกิจกรรมการจัดประชุมชี้แจง
แนวทางการติดตามความก้าวหน้าและ
ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบูรณา
การป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและ
ประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
2561 (08/12/2560)



ประกาศ สำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลการ
ตัดสินการประกวดสาขาวิชา เนื่องในโอกาส
จัดงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล
(ประเทศไทย) วันที่ 9 ธันวาคม 2560
ระดับประเทศ (08/12/2560)



ป.ป.ช. และภาคีเครือข่ายต่อต้านการทุจริต
เข้าพบนายกฯ มอบเสื้อต้านคอร์รัปชัน
(07/12/2560)



ประเทศไทยเตรียมจัดงานวันต่อต้าน
คอร์รัปชันสากล กระตุ้นทุกภาคส่วนไม่ทน
ต่อการทุจริต (07/12/2560)

อ่านทั้งหมด

ข่าวจากสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัด RSS



งานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากลประเทศไทย
(จังหวัดราชบุรี) 9 ธันวาคม 2560 -
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดราชบุรี
(14/12/2560) **NEW**



การประชุมคณะทำงานส่งเสริมการจัดทำ
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด
แม่ฮ่องสอน ครั้งที่ 3/2560 - สำนักงาน
ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน
(13/12/2560) **NEW**



สพจ.นนทบุรี ร่วมกับ จังหวัดนนทบุรี และ
ภาคีเครือข่าย จัดงานวันต่อต้านคอร์รัปชัน
สากลประเทศไทย วันที่ 9 ธันวาคม 2560
(จังหวัดนนทบุรี) - สำนักงาน ป.ป.ช.
ประจำจังหวัดนนทบุรี (13/12/2560) **NEW**



งานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากลจังหวัด
หนองบัวลำภู - สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำ
จังหวัดหนองบัวลำภู (13/12/2560) **NEW**



ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลพบุรี จัดกิจกรรม
"วิ่งต้านโกง" - สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำ
จังหวัดลพบุรี (12/12/2560) **NEW**

อ่านทั้งหมด

ข่าวเจ้าหน้าที่

- ประกาศ การขึ้นบัญชีและการยกเลิกบัญชีผู้คัดเลือกได้เป็นลูกจ้างตามสัญญาจ้าง ตำแหน่งพนักงานทั่วไป
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุพรรณบุรี - สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุพรรณบุรี (14/12/2560) **NEW**
- ประกาศเรื่อง การขึ้นบัญชีและการยกเลิกบัญชีผู้คัดเลือกได้ตำแหน่งพนักงานสื่อสารและกิจการพิเศษ
(13/12/2560) **NEW**

ฐานข้อมูลสารสนเทศ
งานวิจัยสำนักงาน
ปปช.

ตอบข้อซักถาม
ระบบ ACAS

E-book
วารสารสุจริต

วารสารวิชาการ ป.ป.ช.
NACC Journal

พิพิธภัณฑ์ด้านโกง
ANTI CORRUPTION MUSEUM

แจ้งเบาะแสข้อมูล
ทรัพย์สินและหนี้สิน (TIS)

จำนวนผู้เยี่ยมชมเว็บไซต์
02150329

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB2 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือ การวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ☐ มีกรอบแนวทางการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ กลุ่มภารกิจหรือลักษณะงานที่จะต้องให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ☐ วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการให้ภาคประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
EB2 (2) หน่วยงานมีการปฏิบัติตามมาตรการ กลไก หรือการวางระบบให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ส่วนร่วมในการดำเนินงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นรายงาน รายงานการประชุม ภาพประกอบ หรือหลักฐาน อื่นๆ ที่เหมาะสม ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงตัวอย่างการดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในกรอบแนวทาง และขั้นตอน ตามข้อ EB2 (1)

การมีส่วนร่วม

ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 2560

กรรมการธนาคาร



นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
ตำแหน่ง ประธานกรรมการ ธ.ก.ส.

- มีจุดมุ่งหมายเพื่อประโยชน์ของเกษตรกร ในขณะที่เดียวกันก็ควรคำนึงถึงความยั่งยืนของธนาคาร
- พัฒนาภาคการเกษตรตลอดห่วงโซ่และส่งเสริมเกษตรกรที่มีศักยภาพ เป็นหัวขบวนที่ช่วยพัฒนา ศักยภาพเกษตรกรรายย่อย
- การคิดดอกเบี้ยควรพิจารณาการให้โอกาสแก่เกษตรกร ที่ยังต้องการการสนับสนุนด้านการเงิน
- ก้าวเท่าทันเทคโนโลยี เน้นให้ความรู้กลุ่มลูกค้าเกษตรกร เพื่อให้ก้าวไปพร้อมกับธนาคาร

รายงานการประชุม
คณะกรรมการกำกับการดำเนินโครงการสินเชื่อ 1 ตำบล 1 SME เกษตร เพื่อสร้างความยั่งยืนของภาคเกษตรไทย
ครั้งที่ 2/2559
วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2559
ณ ห้องประชุม ชั้น 23 ธ.ก.ส.สำนักงานใหญ่ บางเขน

กรรมการผู้มาประชุม

1. นายประพัฒน์	ปัญญาชาติรักษ์	กรรมการ ธ.ก.ส.	ประธานกรรมการ
2. นายประยูร	รัตนเมธากูร	กรรมการ ธ.ก.ส.	กรรมการ
3. นายวิจิต	นันทวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
4. นายเสน่ห์	วิชัยวงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
5. นางจุฬารัตน์	วิชัย	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
6. นายลักษณ์			กรรมการ



3. เรื่อง การติดตามผลการดำเนินงานจากการประชุมคณะกรรมการกำกับการดำเนินโครงการสินเชื่อ 1 ตำบล 1 SME เกษตร เพื่อสร้างความยั่งยืนของภาคเกษตรไทยครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2559

1. เรื่อง การอบรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถให้กับพนักงาน

นางจงดี จันทน์ไทย รองผู้อำนวยการฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ ได้รายงานผลการดำเนินงานจากการประชุมครั้งที่ 1/2559 เรื่องการอบรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถให้กับพนักงานต่อที่ประชุมว่า เพื่อให้พนักงานมีความรู้ความเข้าใจในการทำหน้าที่คัดกรองลูกค้า วิเคราะห์กลั่นกรองธุรกิจและอนุมัติสินเชื่อ SMAEs ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามมาตรฐานที่ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนด รวมทั้งสามารถเป็นที่ปรึกษาทางการเงินให้แก่ SMAEs ได้ ซึ่ง ธ.ก.ส. ได้รับการอนุมัติให้จัดหลักสูตรเพื่ออบรมให้กับพนักงานจำนวน 750 คน โดยใช้งบประมาณในการจัดอบรมจำนวนเงิน 8,524,000 บาท

นายเฉลิมพล บุญย้อย ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ ได้รายงานรายละเอียดของหลักสูตรการอบรมให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

1. หลักสูตร “การเขียนรายงานวิเคราะห์สินเชื่อ” อบรมระหว่างวันที่ 23 – 26 กุมภาพันธ์ 2559 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ พนักงานธุรกิจสินเชื่อ ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรตามขีดความสามารถเฉพาะตำแหน่ง พนักงานพัฒนาลูกค้า ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์สินเชื่อรายใหญ่ และผู้จัดการสาขาที่ผ่านการอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์สินเชื่อรายใหญ่

2. หลักสูตร “การวิเคราะห์สินเชื่อเบื้องต้น และการเขียนรายงานวิเคราะห์สินเชื่อ” (Relationship Manager : RM) แบ่งเป็น 2 รุ่น รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 1 – 7 มีนาคม 2559 และรุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 9 – 15 มีนาคม 2559 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้จัดการศูนย์ธุรกิจ พนักงานธุรกิจสินเชื่อที่ยังไม่เคยผ่านการอบรมหลักสูตร RM ผู้จัดการสาขา

ที่ประชุมมีข้อสังเกต ดังนี้

1. นางจุฬารัตน์ นิรัติศยกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ มีข้อสังเกตว่า พนักงานผู้ทำหน้าที่อำนวยความสะดวก ควรได้รับการอบรมตามหลักสูตรดังกล่าวเพื่อให้สามารถเป็นผู้ให้คำแนะนำแก่ลูกค้าที่มีศักยภาพแต่ยังขาดความรู้ในการพัฒนาไปเป็นผู้ประกอบการ SME เกษตร ซึ่งควรจะต้องกระตุ้นและสนับสนุนเพื่อให้เกษตรกรลูกค้า จำนวน 7,305 ราย สามารถพัฒนาเป็นผู้ประกอบการได้

2. นายลักษณ์ วจนานวัช ผู้จัดการ กรรมการ ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ธ.ก.ส.ได้ให้ความสำคัญในการดำเนินโครงการนี้มาก ได้มีการจัดโครงสร้างองค์กรใหม่โดยมีการจัดตั้งสำนักงานโครงการ สินเชื่อ 1 ตำบล 1 SME เกษตรอุตสาหกรรมรองรับการดำเนินงาน รวมทั้งการจัดตั้งศูนย์บ่มเพาะและพัฒนานวัตกรรม SME เกษตร อุตสาหกรรม เพื่อเป็นศูนย์การพัฒนาความรู้ลูกค้า SMEs เกษตร นอกจากนี้ ในระดับพื้นที่จะมีพนักงานรับผิดชอบดูแลให้ความช่วยเหลือหรือกระตุ้นลูกค้า เพื่อให้มีการพัฒนาก้าวสู่การเป็น ผู้ประกอบการ และสำหรับหลักสูตรการอบรมควรเพิ่มเติมความรู้เรื่องตลาดและธุรกิจ SMEs เกษตรด้วย

3. นายเสน่ห์ วิชัยวงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ มีข้อสังเกตว่า สภาเกษตรกรแห่งชาติกำหนดแผนการดำเนินงานให้สภาเกษตรกรจังหวัดดำเนินการจัดทำโครงการนำร่อง อำเภอละ 1 ตำบล จึงเห็นควรให้ ธ.ก.ส. ในแต่ละภูมิภาคได้หารือเพื่อบูรณาการขับเคลื่อนงานในระดับพื้นที่ร่วมกัน

4. นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์ ประธานกรรมการ มีข้อสังเกตว่าเพื่อให้การทำงานราบรื่นและบรรลุเป้าหมายจึงควรมีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน จึงขอให้นายประเดิมชัย จันทน์เสนะ ผู้ช่วยผู้จัดการประสานงานกับนายเสน่ห์ วิชัยวงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ เพื่อดำเนินการบูรณาการแผนร่วมกับสภาเกษตรกร

การมีส่วนร่วม

4. เรื่อง เสนอเพื่อพิจารณา

1. การขอความเห็นชอบแผนงานและงบประมาณการดำเนินงานตามโครงการสินเชื่อ 1 ตำบล 1 SME

เกษตร

1.1 การพัฒนาความรู้ลูกค้า SME เกษตรผ่านศูนย์บ่มเพาะ

นายศรายุทธ ธรเสนา ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาลูกค้าและชนบท ได้เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องแผนงานการพัฒนาความรู้ลูกค้า SME เกษตร ผ่านศูนย์บ่มเพาะ เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับเกษตรกร และองค์กรเกษตรกร เป็นหัวขบวนขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากภาคเกษตร เพื่อยกระดับความรู้ด้านเทคโนโลยี และการจัดการให้เป็นนักประกอบการใหม่ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(1) หลักการ

(1.1) จัดตั้งสถาบันพัฒนานักประกอบการเกษตร (Small and Medium Enterprises : SMEs) เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับเกษตรกรและองค์กรเกษตรกรเพื่อยกระดับความรู้ด้านเทคโนโลยี และการจัดการให้เป็นนักประกอบการใหม่

การมีส่วนร่วม

การสื่อสารวิสัยทัศน์ ค่านิยม และทิศทางการดำเนินงานไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม

บุคลากรทั่วทั้งองค์กร

Bank Agenda 2560



สนธย.



ภาคตะวันออก เชียงเหนือ



ภาคเหนือ



ภาคกลาง ตะวันออก ตะวันตก



ภาคใต้



ลูกค้า คู่ความร่วมมือ และผู้ส่งมอบ



สื่อสาร VMV และนโยบายสำคัญ
ของ ธ.ก.ส. กับผู้ส่งมอบ



สื่อสารคู่ความร่วมมือบางจาก



สื่อสารผ่านการประชุมร่วมกับ
กองทุนสำรองเลี้ยงชีพพนักงาน



สื่อสารผ่านการจัดทำ MOU

การมีส่วนร่วม



กรมการ 6.ก.ส. > คณะกรรมการ 6.ก.ส. > กิจกรรมและการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ



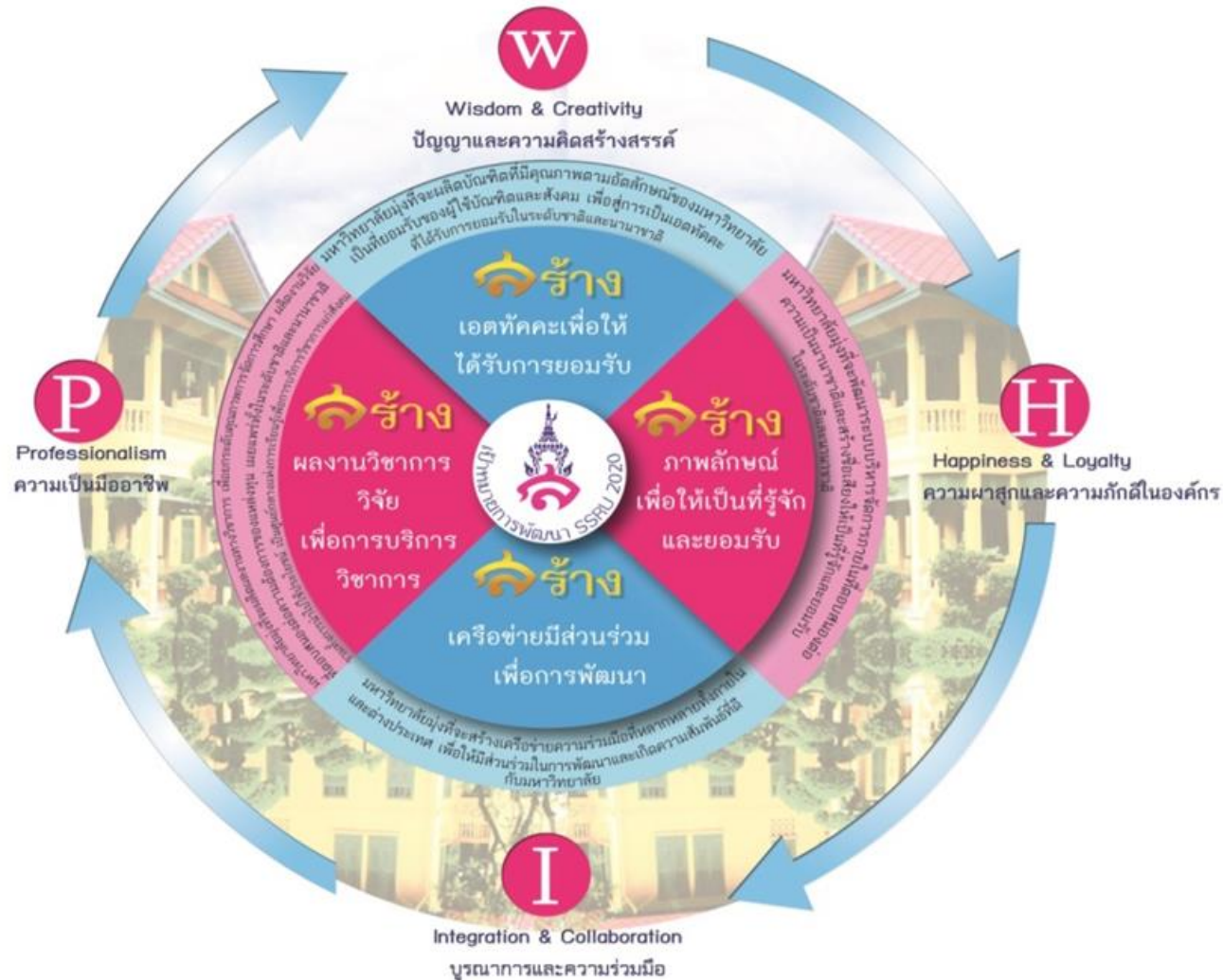
นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์ กรรมการ 6.ก.ส. ร่วมงานโครงการสานพลังประชารัฐสร้างฐานราก ขับเคลื่อนการพัฒนาเกษตร

เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2559 พลเอกฉัตรชัย สาริกัลยะ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้เกียรติเป็นประธานในพิธีเปิดงาน ? โครงการสานพลังประชารัฐ สร้างเศรษฐกิจฐานราก ขับเคลื่อนพัฒนาเกษตรกรรมและภาคเกษตรกรรมสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน? และปรากฏ



การมีส่วนร่วม

SSRU 2020 มหาวิทยาลัยแม่แบบที่ดีของสังคม SMART ARCHETYPE UNIVERSITY OF THE SOCIETY



ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB3 (1) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา)	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา) ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นรายงาน ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงผลการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังต่อไปนี้ ☐ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ☐ ปัญหา อุปสรรค ของการจัดซื้อจัดจ้าง ☐ ข้อเสนอแนะการพัฒนาปรับปรุงการจัดซื้อจัดจ้าง ☐ มีการเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ

การจัดซื้อจัดจ้าง

การเปิดเผยข้อมูลจัดซื้อจัดจ้าง www.baac.or.th > ข่าวสาร > ข่าวการจัดซื้อจัดจ้าง

[illegible]

การวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง

[illegible]

การรายงานเรื่องร้องเรียน

หน้า 1 จาก 1

ข้อมูลเรื่องร้องเรียนการวัดชื่อวัดร้าง

รายงานเรื่องร้องเรียนการวัดชื่อวัดร้าง

ชื่อวัด	พื้นที่	ผลการดำเนินการ
วัดร้าง 1	1	ไม่พบหลักฐาน
วัดร้าง 2	1	ไม่พบหลักฐาน
วัดร้าง 3	1	ไม่พบหลักฐาน
วัดร้าง 4	1	ไม่พบหลักฐาน
วัดร้าง 5	1	ไม่พบหลักฐาน

คู่มือการปฏิบัติงาน

[illegible]

คู่มืองานคุณภาพ

The screenshot shows the official website of the Thai National Election Commission (Nec). The header features the NEC logo and the text 'การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร' (General Election of Members of the House of Representatives). Below the header, there is a navigation bar with links such as 'หน้าหลัก' (Home), 'ข้อมูลการเลือกตั้ง' (Election Information), and 'ผลการเลือกตั้ง' (Election Results). The main content area displays the results for the 2019 general election, listing candidates and their respective parties. The page is in Thai and includes a search bar and various filters to refine the results.

ระบบการรายงานผล

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB3 (2) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ☐ มีกรอบแนวทางการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างประกอบด้วยวิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่มีหน้าที่ในการดำเนินการในเรื่องต่างๆ ดังต่อไปนี้ ☐ การเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (มาตรา 11 พรบ. จัดซื้อจัดจ้าง ปี 60) ☐ การบันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ (มาตรา 12 พรบ. จัดซื้อจัดจ้าง ปี 60) ☐ การป้องกันผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา (มาตรา 13 พรบ. จัดซื้อจัดจ้าง ปี 60) ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

ปณิธานของกระทรวงยุติธรรมไทย คือ การพิทักษ์สิทธิและเสรีภาพของประชาชน

สำนักบริหารทรัพย์สิน

หน้าหลัก
HOME

ข่าวประชาสัมพันธ์
NEWS

เกี่ยวกับหน่วยงาน
ABOUT US

LINK หน่วยงานศาลยุติธรรม
DIVISION

ติดต่อเรา
CONTACT US

[ข่าวประชาสัมพันธ์](#)

[สำนักงานศาลยุติธรรม Courts of Justice - Thailand](#)

[สำนักบริหารทรัพย์สิน](#)

ข่าวประชาสัมพันธ์

	การแต่งตั้งหัวหน้าเจ้าหน้าที่คดี และเจ้าหน้าที่คดี 👉 อ่านข่าว : 288 🕒 26/04/2560
	สำนักบริหารทรัพย์สิน รายงานผลการ ปฏิบัติงานการจัดซื้อจัดจ้าง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (เพิ่มเติม) 👉 อ่านข่าว : 134 🕒 25/04/2560
	การขานเพลงสดุดีราชกร จำนวน 41 ชิ้น 👉 อ่านข่าว : 306 🕒 20/04/2560
	การแจ้งรายชื่อผู้ทำงาน 👉 อ่านข่าว : 119 🕒 19/04/2560
	พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 👉 อ่านข่าว : 301 🕒 19/04/2560
	ราคาากลาง (ราคาอ้างอิง) โครงการ จัดซื้อวัสดุสำนักงาน จำนวน ๖ รายการ 👉 อ่านข่าว : 45 🕒 18/04/2560
	สำรวจพระบรมฉายาณกษัตริย์ราช สมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพล อดุลยเดช 👉 อ่านข่าว : 406 🕒 11/04/2560
	ประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง ประกาศผลการดำเนินการจัดซื้อ ครุภัณฑ์รักษาความปลอดภัย ระบบ กล้องโทรทัศน์วงจรปิด จำนวน ๖๐ ระบบ
	สำนักบริหารทรัพย์สิน รายงาน ผลการปฏิบัติงานการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. ๒๕๖๐ (เพิ่มเติม) 👉 อ่านข่าว : 292 🕒 05/04/2560
	ราคาากลาง (ราคาอ้างอิง) โครงการ จัดซื้อวัสดุคงเหลือการ จำนวน ๔ รายการ 👉 อ่านข่าว : 70 🕒 05/04/2560

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB3 (3) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ของหน่วยงาน ดังนี้ ☐ เป็นหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่ในแต่ละช่องทาง ดังนี้ ☐ ระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง (ภาพถ่ายหน้าจอ) ☐ ระบบเครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงาน (Link) ☐ การปิดประกาศ ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงาน (ภาพถ่าย)

การจัดซื้อจัดจ้าง

สำนักงานทรัพยากรบุคคล

หน้าหลัก | ข่าวประชาสัมพันธ์ | เกี่ยวกับหน่วยงาน | LINK หน่วยงานศาลยุติธรรม | ติดต่อเรา

ข่าวประชาสัมพันธ์

สำนักงานทรัพยากรบุคคล :: สำนักงานศาลยุติธรรม Courts of Justice - Thailand

สำนักงานทรัพยากรบุคคล รายงานแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (เพิ่มเติม)



เอกสารแนบ

+ รายงานแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (เพิ่มเติม)

จำนวนผู้เยี่ยมชม 135 | วันที่ลงข่าว 25-04-2560

📄 พิมพ์หน้านี้ | 📄 ขนาดตัวอักษร 16

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB3 (4) หน่วยงานมีการเผยแพร่บันทึก รายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ ²	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่ฐานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่ฐานข้อมูลที่บันทึกรายละเอียดการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งแสดงรายการจัดซื้อจัดจ้างทุกรายการตามที่ระบุในแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี⁴ ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังต่อไปนี้ (ตามแบบ สขร.1) ☐ ชื่อรายการที่จัดซื้อจัดจ้าง ☐ วงเงินงบประมาณ ☐ ราคากลาง ☐ วิธีการซื้อหรือจ้าง ☐ ผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ☐ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง ☐ เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป ☐ เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง

สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน พฤศจิกายน 2560
 สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์
 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2560

NO	งานจัดซื้อจัดจ้าง	วงเงินงบประมาณ	ราคากลาง	วิธีจัดซื้อ/จ้าง	ผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ		ผู้ได้รับคัดเลือกและราคาที่จัดซื้อ/จ้าง		เหตุผลที่ คัดเลือก โดยสังเขป	เลขที่และวันที่ของสัญญา ข้อตกลงในการจัด ซื้อหรือจ้าง
1	จ้างบริการระบบสารสนเทศศูนย์บริการ ลูกค้า	2,000,000.00	2,000,000.00	พิเศษ	บริษัท เน็คก้า ซิสเต็ม จำกัด	2,424,406.00	บริษัท เน็คก้า ซิสเต็ม จำกัด	1,990,200.00	คุณสมบัติตรง ตามข้อกำหนด	EGA/61/0018 ลว.2
2	จ้างบริการจัดเก็บเอกสารสำนักงานและ จัดหากล่องใส่เอกสาร	65,000.00	ไม่มี	ตกลงราคา	บริษัท กรุงเทพคลังเอกสาร จำกัด	65,000.00	บริษัท กรุงเทพคลังเอกสาร จำกัด	65,000.00	คุณสมบัติตรง ตามข้อกำหนด	EGA/61/0027 ลว.1
3	ซื้อต้นไม้สำหรับประดับตกแต่งภายใน สำนักงาน	9,000.00	ไม่มี	เฉพาะเจาะจง	ร้านโอ การ์เด็นท์	8,410.00	ร้านโอ การ์เด็นท์	8,410.00	คุณสมบัติตรง ตามข้อกำหนด	PO.EGA/61/0062 ลว.3
4	ซื้อกระดาษต้นไม้อะครามิก	35,000.00	ไม่มี	เฉพาะเจาะจง	ร้านมาลีการเกษตร	34,500.00	ร้านมาลีการเกษตร	34,500.00	คุณสมบัติตรง ตามข้อกำหนด	PO.EGA/61/0063 ลว.1
5	ซื้อหมึกพิมพ์ รุ่น CF226A	12,000.00	ไม่มี	เฉพาะเจาะจง	บริษัท ทริพย์อรุณพงษ์ จำกัด	10881.90	บริษัท ทริพย์อรุณพงษ์ จำกัด	10,849.80	คุณสมบัติตรง ตามข้อกำหนด	PO.EGA/61/0064 ลว.1
6	ต่ออายุ Licenses IOS Developer	3,590.00	ไม่มี	เฉพาะเจาะจง	www.apple.com	3,590.00	www.apple.com	3,590.00	คุณสมบัติตรง ตามข้อกำหนด	PO.EGA/61/0070 ลว.1
7	ซื้อกระดาษชำระม้วนกลมใหญ่ กระดาษ เช็ดมือ กระดาษชำระอนามัยห่อเล็ก	218,800.00	218,729.40	เฉพาะเจาะจง	บริษัท อินโนไว เทคโนโลยี จำกัด	224,700.00	บริษัท อินโนไว เทคโนโลยี จำกัด	218,280.00	คุณสมบัติตรง ตามข้อกำหนด	PO.EGA/61/0072 ลว.1
8	ซื้อวัสดุงานบ้านงานครัว	45,763.90	ไม่มี	เฉพาะเจาะจง	ห้างหุ้นส่วนสามัญ กรุงเทพวิทยา ร้านพัฒนากิจ หจก.เปเปอร์ แอนด์ ออฟฟิศ โปรดักส์	46,363.10 47,668.50 47,738.05	ห้างหุ้นส่วนสามัญ กรุงเทพวิทยา	45,763.90	คุณสมบัติตรง ตามข้อกำหนด	PO.EGA/61/0073 ลว.3
9	ซื้อกระดาษเอกสาร A4	123,585.00	122,311.70	เฉพาะเจาะจง	บริษัท ดีบีเบิ้ล เอ ดิจิตอล ซินเนอร์จี จำกัด	122,311.70	บริษัท ดีบีเบิ้ล เอ ดิจิตอล ซินเนอร์จี จำกัด	122,311.70	คุณสมบัติตรง ตามข้อกำหนด	PO.EGA/61/0074 ลว.3
10	ซื้อลิขสิทธิ์ภาพและคลิปวิดีโอ	78,580.00	ไม่มี	เฉพาะเจาะจง	บริษัท ชีวคส์ จำกัด	78,580.00	บริษัท ชีวคส์ จำกัด	78,580.00	คุณสมบัติตรง	PO.EGA/61/0083 ลว.1

ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)

แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice): EBIT

Integrity and Transparency Assessment: ITA



กรอบการประเมิน (ต่อ)

ดัชนี

ความพร้อมรับผิด
(Accountability Index)

การดำเนินงานตามภารกิจ*

การปฏิบัติงานตามหน้าที่*

เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

การจัดการเรื่องร้องเรียน**

ประเด็นในการประเมิน

- การกำกับ ติดตาม และการประเมินผล การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน และการเปิดเผยให้สาธารณชนติดตามตรวจสอบ
- การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงาน และการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ
- การแสดงเจตจำนงสุจริตและความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของหน่วยงานอย่างมีธรรมาภิบาลของผู้บริหาร
- การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน

* ดึงประเด็นที่เคยสำรวจตามข้อคำถามตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) นำมาวางมาตรการเชิงระบบ ในปี 2561

** ย้ายจากดัชนีความโปร่งใส

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB4 (1) หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติราชการประจำปี	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่แผนปฏิบัติราชการประจำปี ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่แผนปฏิบัติราชการประจำปี ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ แผนงาน ☐ โครงการ
EB4 (2) หน่วยงานมีการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี (ที่ผ่านมา)	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี (ที่ผ่านมา) ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการในปีที่ผ่านมา ดังนี้ ☐ ผลการประเมิน ☐ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา



แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560

ของ
วิทยาลัยการอาชีพชัยบาดาล
จังหวัดลพบุรี

เผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560

□ มีนาคม 2, 2017 / □ admin

เผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 โดยมีไฟล์แนบมาดังนี้

- 1.หนังสือเผยแพร่แผนปฏิบัติการ ปี 25602202560 (1)
- 2.เล่มแผนปฏิบัติการ ปี 25602202560 (2)

□ ข่าวสารประชาสัมพันธ์, เผยแพร่เอกสาร

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559



หน้า 1 / 91



ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB4 (3) หน่วยงานมีการเผยแพร่การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่ผลการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม ☐ การใช้จ่ายงบประมาณ

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB5 หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการบริหารผล การปฏิบัติงานและการดำเนินการกับ เจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการบริหารผล การปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ ซึ่งจะต้องมี รายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือ ผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ☐ มีกรอบแนวทางการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับ เจ้าหน้าที่ผู้มี ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ หลักเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน ☐ หลักเกณฑ์การพิจารณาให้คุณหรือให้โทษต่อผู้ปฏิบัติงานตามผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน ในระดับต่างๆ ☐ วิธีการ ขั้นตอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับ เจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

การประเมินผลการปฏิบัติงาน

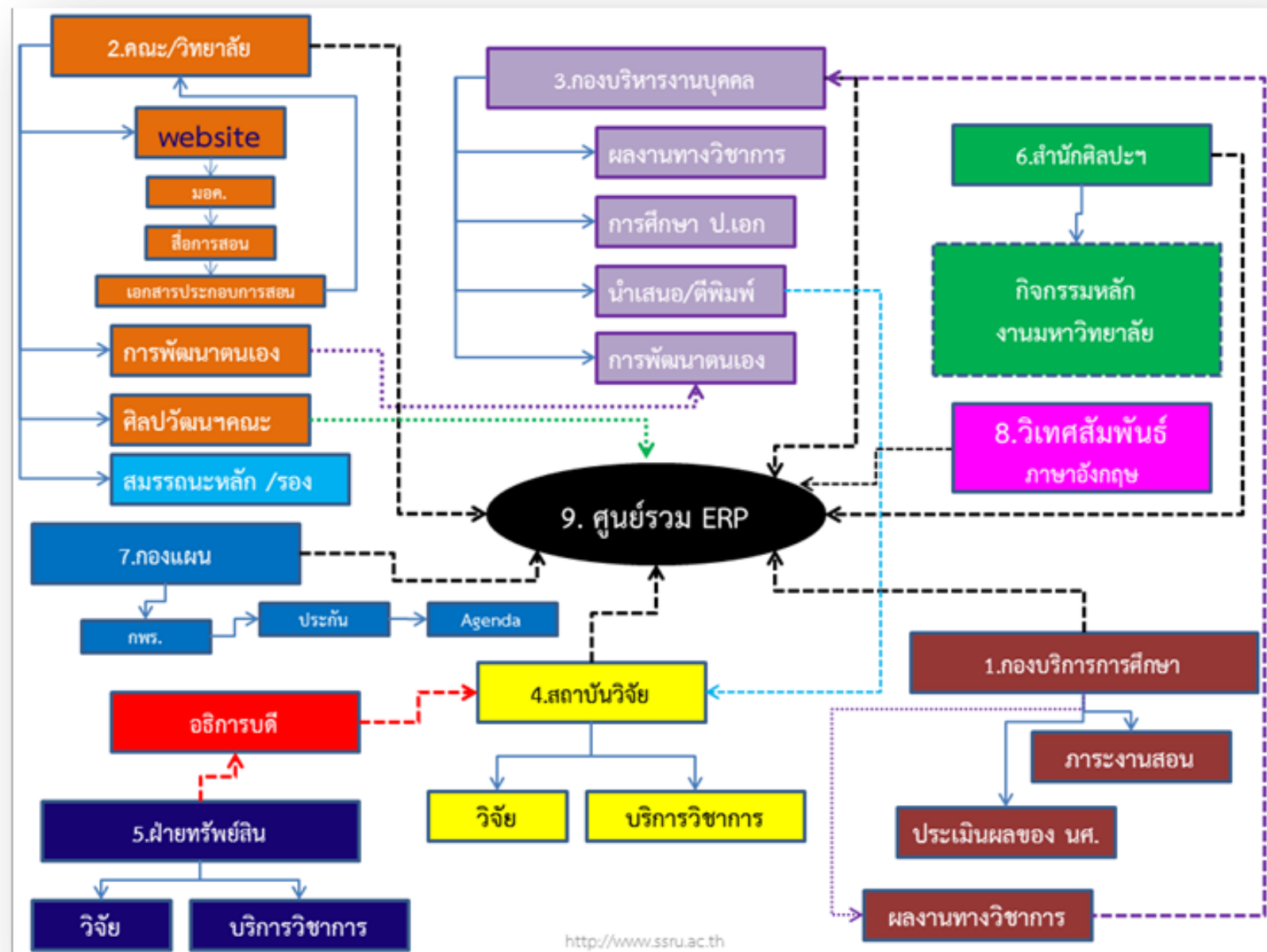


มหาวิทยาลัยมีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกคนในสังกัดทุกประเภท ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ โดยใช้ระบบการประเมินที่มีตัวชี้วัดตามพันธกิจ (Mission) ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้เป็นหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการ ไม่ว่าจะเป็นภาระหน้าที่ด้านการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ หรือด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และเพิ่มเติมด้วย สมรรถนะตามสายงานที่รับผิดชอบของแต่ละตำแหน่ง เพื่อเกิดความร่วมมือเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของ บุคลากรในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และนโยบายของมหาวิทยาลัยในภาพรวม ซึ่งผลการปฏิบัติงาน ระดับบุคคลจะปรากฏในระบบ ERP (Enterprise Resource Planning) ที่มหาวิทยาลัยได้คิดค้นขึ้นมา รองรับ โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดในรูปแบบฟอร์มการประเมินแต่ละตัวชี้วัดรับผิดชอบในการ เก็บรวบรวมผลการปฏิบัติงานของบุคลากรแต่ละคนเข้าระบบ และนำมารวบรวมเพื่อประมวลผลโดย หน่วยงานกลางคือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และกองบริหารงานบุคคลจะนำผลการ ประเมินดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรดังภาพ ซึ่งปัจจุบันได้รับการ ยอมรับจากบุคลากรทุกคนเป็นอย่างดียิ่ง ในด้านความโปร่งใส ชัดเจน และยุติธรรม และมี สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาหลากหลายสถาบันได้ขอเข้าศึกษาดูงาน และทาบตามจะขอนำระบบ ประเมินผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยไปใช้

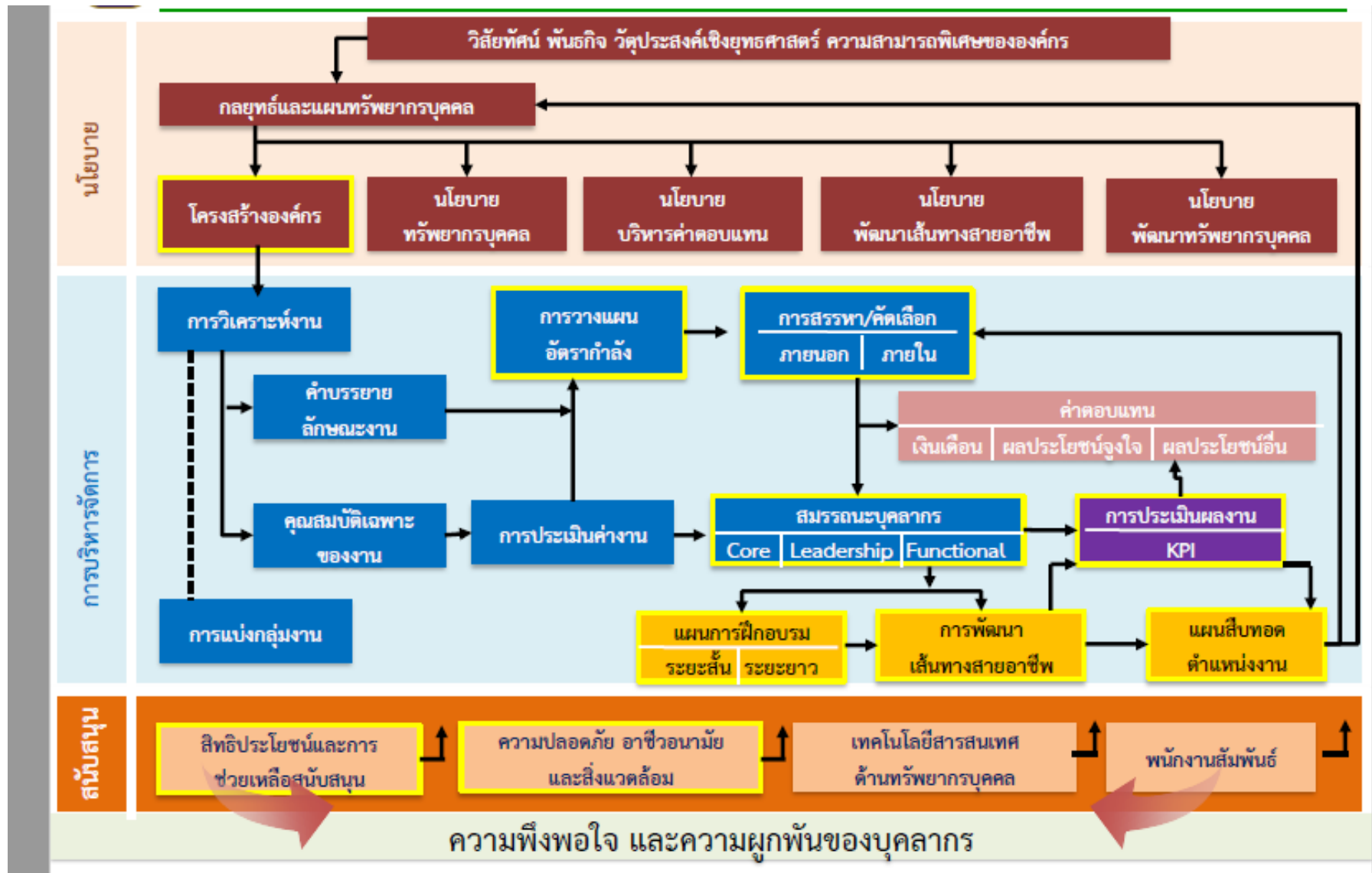
มาตรการกลไกในการบริหารผลการปฏิบัติงาน



80th Anniversary
Sunandha Rajabhat University



มาตรการกลไกในการบริหารผลการปฏิบัติงาน



ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB6 หน่วยงานมีการเผยแพร่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารต่อ สาธารณชน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ผ่านระบบเครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบถามย้อนกลับได้ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ ความมุ่งมั่นในการบริหารงานให้สำเร็จตามพันธกิจของหน่วยงานอย่างมีธรรมาภิบาล ☐ มีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ



รศ.ทนายอ่าว
สำนักงานศาลยุติธรรม
www.coj.go.th

สื่อสาร

กองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานศาลยุติธรรม E-mail: news@coj.go.th โทร. 0 2541 2188 โทรสาร. 0 2513 7681

ประจำวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2560 (ฉบับที่ 2)

สำนักงานศาลยุติธรรมประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานด้านความโปร่งใส ปลดการทุจริต



เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2560 นายอริศม์ อินทุติ เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม เปิดเผยว่า สำนักงานศาลยุติธรรมได้ตระหนักและเล็งเห็นถึงความสำคัญของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ ซึ่งเป็นหนึ่งในนโยบายสำคัญของประเทศ โดยถูกบรรจุในยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) และนโยบายของประธานศาลฎีกาในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมและการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน มุ่งเน้นการพิจารณาพิพากษาคดีภายใต้หลักนิติธรรมให้เป็นไปอย่างเปิดเผย ถูกต้องตามกฎหมาย มีมาตรฐานที่ชัดเจน เสริมสร้างบทบาทของศาลยุติธรรมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐเพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน และพัฒนาบุคลากร โดยเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม สร้างจิตสำนึกในการอำนวยความสะดวกยุติธรรม และส่งเสริมการเป็นแบบอย่างที่ดี

ซึ่งสำนักงานศาลยุติธรรมได้นำนโยบายของประธานศาลฎีกามาเป็นแนวทางในการบริหารงานของศาลยุติธรรม เพื่อเสริมสร้างการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้มีมาตรฐานระดับสากล และให้ประชาชนเข้าถึงศาลยุติธรรมได้โดยง่าย จึงขอประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของสำนักงานศาลยุติธรรมต่อข้าราชการศาลยุติธรรม เจ้าหน้าที่ และต่อสาธารณชน เพื่อให้หน่วยงานที่สังกัดในสำนักงานศาลยุติธรรมปฏิบัติราชการโดยยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ และดำเนินงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีมาตรฐานชัดเจนและอยู่ภายใต้หลักนิติธรรมเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมอย่างเท่าเทียมกัน และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ดังนี้

1. ด้านความโปร่งใส กำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และระยะเวลาในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างชัดเจน รวมถึงเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และรับฟังความคิดเห็นของประชาชนหรือผู้มีส่วนได้เสียเพื่อแก้ไขปัญหและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ
2. ด้านความพร้อมรับผิด สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดระบบความพร้อมรับผิด และพร้อมที่จะถูกตรวจสอบ และรับผิดชอบในสิ่งที่ได้ดำเนินการ
3. ด้านความปลอดจากการทุจริต ไม่ยอมรับการทุจริตทุกประเภท ไม่เพิกเฉยและพร้อมที่จะดำเนินการเพื่อยับยั้งการทุจริต
4. ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร ยกระดับระบบงานธุรการศาลยุติธรรมให้มีมาตรฐานสากลให้บริการประชาชนด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่เข้าไม่มีส่วนร่วมในกิจการใดๆ อันอาจเสี่ยงได้ว่ามีผลประโยชน์ทับซ้อน
5. ด้านคุณธรรมในการทำงานในหน่วยงาน เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกในการอำนวยความสะดวกยุติธรรม รวมทั้งส่งเสริมการเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำรงตนของบุคลากรในศาลยุติธรรม
6. ด้านการสื่อสารภายในหน่วยงาน ส่งเสริมและพัฒนาการสื่อสารโดยนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาปรับใช้ เพื่อให้ประชาชนและบุคลากรในศาลยุติธรรม เข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องได้โดยเปิดเผย รวดเร็ว และถูกต้อง

เจตจำนงสุจริต

เจตจำนง และความมุ่งมั่นของผู้บริหาร

- ประชุมบุคลากรเพื่อมอบนโยบาย และแนวทางการปฏิบัติงาน ปีละ 2 ครั้ง

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้บุคลากรรับทราบนโยบาย แผนงานที่สำคัญ และทิศทางดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
2. เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงาน
3. เพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณของบุคลากรของมหาวิทยาลัย
4. เพื่อให้บุคลากรสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน



โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณ ให้สอดคล้องกับค่านิยมหลักของ
จริยธรรมสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง
จรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา ฉบับลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๑
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ และมาตรา ๖๕/๑ แห่ง
บัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับมาตรา ๑๘ (๒)
แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของ
ที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา ฉบับลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๑ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ จึงออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

- ลงนามความร่วมมือการต่อต้านการทุจริต



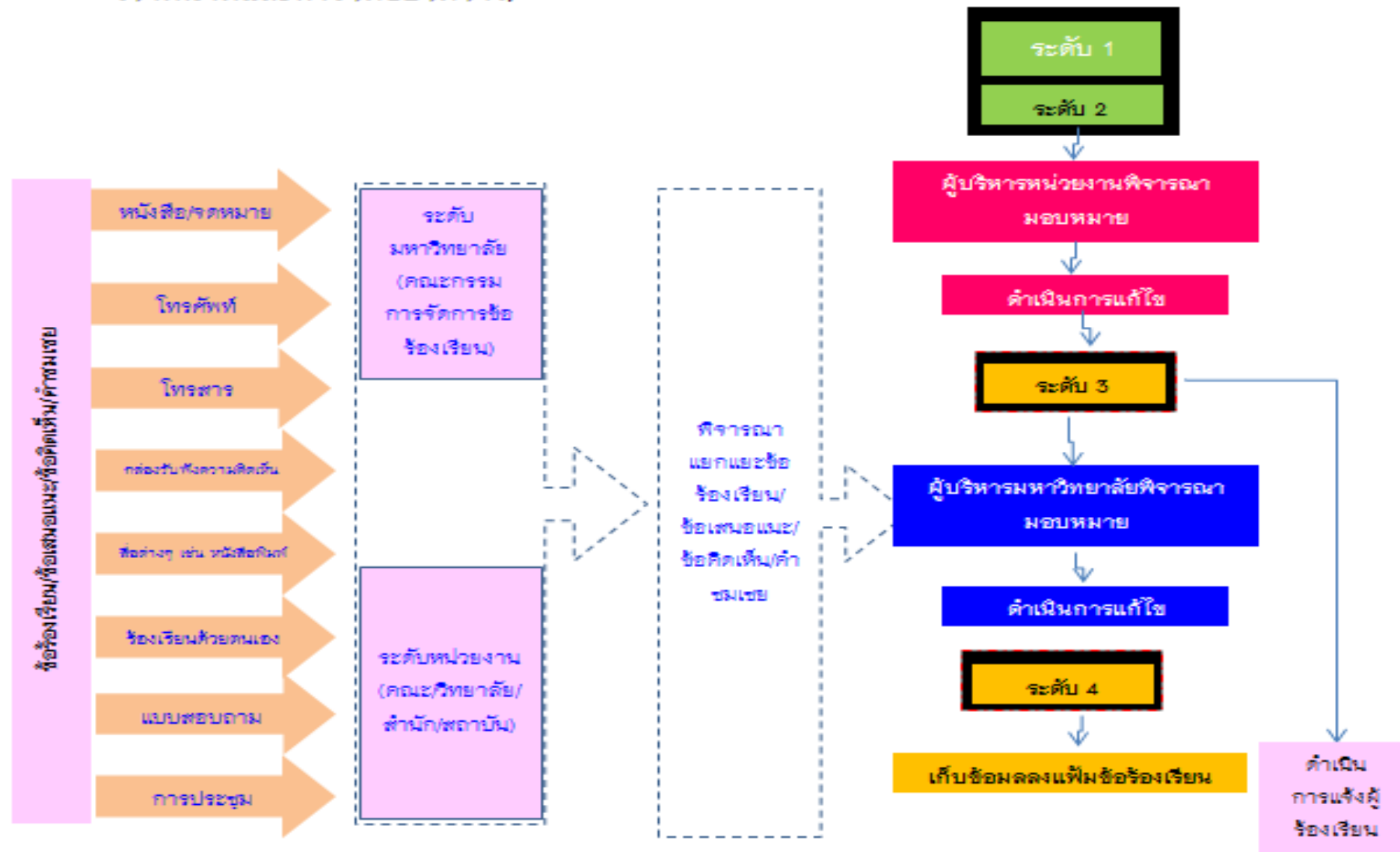
เจตจำนงสุจริต



นายไกรรัช เงยวิจิตร เลขาธิการสำนักงานศาลปกครองเปิดเผยว่า สำนักงานศาลปกครองในฐานะหน่วยงานของรัฐ ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของปัญหาการทุจริตซึ่งเป็นปัญหาสำคัญของชาติ มีผลกระทบต่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ดังนั้น เพื่ออำนวยความสะดวกธรรมชาติทางปกครองแก่ประชาชน ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกระดับทั้งในส่วนกลางและในภูมิภาค จึงได้ร่วมพลังประกาศเจตจำนงไม่ทนต่อการทุจริตต่อสาธารณชน ณ อาคารศาลปกครอง ถ.แจ้งวัฒนะ และอาคารศาลปกครองในภูมิภาคทั้ง 11 แห่ง (ที่มา : มติชน)

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB7 หน่วยงานมีการกำหนด มาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการ จัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบ ในการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง / ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุด ของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ☐ มีกรอบแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน โดยจะต้องมี รายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน ☐ กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน ☐ การตอบสนองต่อเรื่องร้องเรียน ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

การจัดการเรื่องร้องเรียน



ระดับ 1 คือ ข้อคิดเห็น, ข้อเสนอแนะ, คำชมเชย, สอบถามหรือร้องขอข้อมูล ระดับ 2 คือ ข้อร้องเรียนเล็ก

ระดับ 3 คือ ข้อร้องเรียนใหญ่/ระดับ 4 คือ ข้อร้องเรียนนอกเหนือจากนี้มาจมหวิทยาลัย

การจัดการเรื่องร้องเรียน



ศูนย์บริการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ กระทรวงสาธารณสุข

เกี่ยวกับ สบก.

ร้องเรียน-ร้องทุกข์

ติดตามเรื่องร้องเรียน

เข้าสู่ระบบ

แอปที่

ข้อตกลง หลักเกณฑ์การรับเรื่องร้องเรียน

1. ใช้ถ้อยคำหรือข้อความที่สุภาพ และต้องมี

- วัน เดือน ปี

- ชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ อีเมลที่สามารถติดต่อถึงผู้ร้องเรียนได้

- ข้อเท็จจริง หรือ พฤติการณ์ของเรื่องที่ร้องเรียน ได้อย่างชัดเจนว่าได้รับ ความเดือดร้อนหรือเสียหายอย่างไร ต้องการให้
แก้ไข ดำเนินการอย่างไร หรือ ชี้ช่องทางแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริตของเจ้าหน้าที่/หน่วยงานของกรม ได้ชัดเจนเพียงพอ
ที่สามารถดำเนินการสืบสวน

สอบสวนได้

- ระบุ พยาน เอกสาร พยานวัตถุ และพยานบุคคล (ถ้ามี)

2. เรื่องร้องเรียนต้องเป็นเรื่องจริงที่มีมูลเหตุ มิได้หวังสร้างกระแสหรือสร้างข่าวที่เสียหายต่อบุคคล

3. การใช้บริการร้องเรียนของกระทรวงสาธารณสุขนั้น ต้องสามารถคิดค่ากลับไปยังผู้ให้บริการได้ เพื่อยืนยันว่ามีตัวตนจริง
ไม่ได้สร้างเรื่องเพื่อกล่าวหาบุคคลอื่นหรือหน่วยงานต่างๆ ให้เกิดความเสียหาย

การจัดการเรื่องร้องเรียน

4. เป็นเรื่องที่มีผู้ร้องได้รับความเดือดร้อน หรือเสียหาย อันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ ของเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานภายในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข
5. เป็นเรื่องที่ประสงค์ขอให้กระทรวงสาธารณสุขช่วยเหลือหรือชดเชยความเดือดร้อน ในด้านที่เกี่ยวข้องกับความรับผิดชอบ หรือภารกิจของกระทรวง โดยตรง
6. เรื่องร้องเรียนที่มีข้อมูลไม่ครบถ้วน ไม่เพียงพอ หรือไม่สามารถหาข้อมูลเพิ่มเติมได้ในการดำเนินการตรวจสอบ สืบสวนสอบสวน ข้อเท็จจริง ความรายละเอียดที่กล่าวมาในข้อที่ 1 นั้น จะยุติเรื่องทันที
7. ไม่เป็นเรื่องร้องเรียนที่เข้าลักษณะดังต่อไปนี้
 - เรื่องร้องเรียนที่เป็นบัตรสนเท่ห์ เว้นแต่บัตรสนเท่ห์นั้นจะระบุรายละเอียดตามข้อที่ 1 นั้น จึงจะรับไว้พิจารณาเป็นการเฉพาะเรื่อง
 - เรื่องร้องเรียนที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมแล้ว หรือเป็นเรื่องที่ศาลได้มีคำสั่งพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดแล้ว
 - เรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับสถาบันพระมหากษัตริย์
 - เรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับนโยบายของรัฐบาล
 - เรื่องร้องเรียนที่หน่วยงานอื่นได้ดำเนินการตรวจสอบ พิจารณาวินิจฉัย และได้มีข้อสรุปผลการพิจารณาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว
- ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อเท็จจริงที่ได้ยื่นเรื่องเรียนต่อกระทรวงสาธารณสุขเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นจริงทั้งหมดและขอรับผิดชอบต่อข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้นทุกประการ
- การนำความเท็จมาร้องเรียนต่อเจ้าหน้าที่ ซึ่งทำให้ผู้อื่นได้รับความเสียหายอาจเป็นความผิดฐานแจ้งความเท็จต่อเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

☐ ยอมรับ

อาคาร 1 ชั้น 1 ตึกสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ถนนติวานนท์ อ.เมือง จ.บึงกาฬ 11000

โทร. 02-5902876-7 โทรสาร. 02-5902877

การจัดการเรื่องร้องเรียน



ศูนย์บริหารจัดการเรื่องร้องทุกข์
กระทรวงสาธารณสุข

เกี่ยวกับ สบท.
ร้องเรียน-ร้องทุกข์
ติดตามเรื่องร้องเรียน
เข้าสู่ระบบ
แผนที่

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ร้องเรียน

ปกปิด : ☐ ถ้าต้องการปกปิด ชื่อและข้อมูลส่วนตัวให้ตึกที่นี่

ผู้ร้องเรียน : นำหน้าชื่อ : * ชื่อ : * นามสกุล : *

เลขประจำตัวประชาชน : * (13 หลัก)

เพศ : ▼

อาชีพ :

ที่อยู่ : *

จังหวัด : * == เลือกจังหวัด == ▼ อำเภอ : * ===== ▼

ตำบล : * ===== ▼

รหัสไปรษณีย์ : *

โทรศัพท์ (02) : โทรสาร : มือถือ : *

Email :

การจัดการเรื่องร้องเรียน



ศูนย์บริหารจัดการเรื่องราวร้องทุกข์
กระทรวงสาธารณสุข

เกี่ยวกับ สบท.

ร้องเรียน-ร้องทุกข์

ติดตามเรื่องร้องเรียน

เข้าสู่ระบบ

แผนที่

เข้าสู่ระบบ ติดตามเรื่องร้องเรียน

รหัสตามเรื่อง :

ตกลง

ดัชนีความปลอดจากการทุจริต ในการปฏิบัติงาน (Corruption-Free Index)

แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice): EBIT

Integrity and Transparency Assessment: ITA



ดัชนี

ความปลอดจากการทุจริต
ในการปฏิบัติงาน
(Corruption – Free Index)

การรับสินบน*

ประเด็นในการประเมิน

- การประเมินสถานการณ์การทุจริตในหน่วยงาน ผ่านการสำรวจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
- การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน และการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
- มีการนำเรื่องข้อมูลความผิดและเรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตมาประกอบการประมวลผลคะแนน

* ดัชนีประเด็นที่เคยสำรวจตามข้อคำถามตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) นำมาวางมาตรการเชิงระบบ ในปี 2561

** ตัวชี้วัดแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และตัวชี้วัดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ของประเทศไทย

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB8 หน่วยงานมีการกำหนด มาตรการ กลไก หรือการวาง ระบบในการป้องกันการรับสินบน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการป้องกันการรับสินบน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ☐ มีกรอบแนวทางการป้องกันการรับสินบน ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

การป้องกันการรับสินบน



ระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ ธ.ก.ส.



การป้องกันการรับสินบน



การดำเนินงานด้านธรรมาภิบาล



การป้องกันการรับสินบน

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ



1. บทบาทในการนำองค์กรของคณะกรรมการและผู้นำระดับสูง
Role Model



2. การกำหนดโครงสร้างความรับผิดชอบที่ชัดเจน และมีแนวทาง/กระบวนการการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (สธป. ฝทน. ฝอก. ฝพช. ฝกต. และ ฝปร.)
3. การสื่อสารถึงแนวทางและเป้าหมายที่ชัดเจนและต่อเนื่อง ตามแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี และแผนปฏิบัติการ 1 ปี ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายใน ธ.ก.ส.
4. การกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน (Leading-Lagging Indicators) มีการติดตามและประเมินผลเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
5. การสนับสนุนทรัพยากรที่สำคัญและการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง (อบรมทุกระดับ)
6. ระบบแจ้งเบาะแส ระบบการสอบสวน การตรวจสอบและเฝ้าระวัง (VOC)
7. ระบบแรงจูงใจ (รางวัลคนดีศรี ธ.ก.ส.)

การป้องกันการรับสินบน

บันทึกชี้แจงข้อแนวทาง ขัดแย้งทางประโยชน์

บันทึก

ข้าพเจ้า นายสมชาย ใจดี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองบริหารงานทั่วไป สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ดำเนินการชี้แจงข้อแนวทางขัดแย้งทางประโยชน์ตามที่กำหนดไว้ในบันทึกชี้แจงข้อแนวทางขัดแย้งทางประโยชน์ที่ สกอ. กำหนดไว้ ดังนี้

ข้าพเจ้า นายสมชาย ใจดี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองบริหารงานทั่วไป สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ดำเนินการชี้แจงข้อแนวทางขัดแย้งทางประโยชน์ตามที่กำหนดไว้ในบันทึกชี้แจงข้อแนวทางขัดแย้งทางประโยชน์ที่ สกอ. กำหนดไว้ ดังนี้

ข้าพเจ้า นายสมชาย ใจดี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองบริหารงานทั่วไป สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ดำเนินการชี้แจงข้อแนวทางขัดแย้งทางประโยชน์ตามที่กำหนดไว้ในบันทึกชี้แจงข้อแนวทางขัดแย้งทางประโยชน์ที่ สกอ. กำหนดไว้ ดังนี้

ข้าพเจ้า นายสมชาย ใจดี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองบริหารงานทั่วไป สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ดำเนินการชี้แจงข้อแนวทางขัดแย้งทางประโยชน์ตามที่กำหนดไว้ในบันทึกชี้แจงข้อแนวทางขัดแย้งทางประโยชน์ที่ สกอ. กำหนดไว้ ดังนี้

แนวทางการดำเนินงาน ด้านวินัย

แนวทางการดำเนินงานด้านวินัย

ปีงบประมาณ 2558

นางสาวสมชาย ใจดี ผู้อำนวยการกองบริหารงานทั่วไป

ระบบสายด่วน จรรยาบรรณ

ระบบสายด่วนจรรยาบรรณ

ORGANIZATION:

PASSWORD:

ใช้ Password ตามที่ขอในระบบสายด่วนจรรยาบรรณ

Browser Support : IE 9, 10, 11, Chrome or Safari -> Download Chrome -> Update Firefox

สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติม กรุณาติดต่อศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการ โทร. 8354
สามารถใช้งานได้ทั้งแบบ Online และแบบ Download

ระบบสายด่วนจรรยาบรรณ

หน้าหลัก > เข้าสู่ระบบ > เข้าสู่ระบบ > เข้าสู่ระบบ > เข้าสู่ระบบ

กรุณากรอกข้อมูล

ชื่อ :

รหัส :

ชื่อหน่วยงาน :

การป้องกันการรับสินบน



ประกาศกระทรวงสาธารณสุข
เรื่อง การให้และรับของขวัญแก่ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ หรือผู้บังคับบัญชาในเทศกาลปีใหม่
พุทธศักราช ๒๕๖๐

เนื่องในโอกาสเทศกาลวันขึ้นปีใหม่ พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่ใกล้เข้ามาแล้ว ข้าราชการชั้นผู้น้อย นิยมมอบหรือเรียงเพื่อจัดหาของขวัญให้แก่ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่หรือผู้บังคับบัญชา ซึ่งเป็นการสร้างทัศนคติ ที่ผิด ทั้งยังเป็นช่องทางให้เกิดการประพฤติมิชอบในวงราชการ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๔๐ ให้ถือปฏิบัติว่าข้าราชการชั้นผู้น้อยพึงงดการให้ของขวัญแก่ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ ผู้บังคับบัญชาหรือสมาชิก ในครอบครัวของข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ เพื่อเสริมสร้างค่านิยมให้เกิดการประหยัด และสร้างทัศนคติที่ถูกต้อง โดยหัวหน้าส่วนราชการและผู้บังคับบัญชาต้องดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดี พร้อมทั้งกำชับดูแลข้าราชการ ในสังกัดให้ประพฤติตนเกี่ยวกับการเรียง และการให้หรือรับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใดให้ถูกต้อง สอดคล้องกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

กระทรวงสาธารณสุข จึงส่งเสริมมาตรการการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบใน วงราชการ โดยการสร้างค่านิยมมีอัตลักษณ์ของข้าราชการการเมือง ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ในสังกัดกระทรวง สาธารณสุข เรื่อง การให้และรับของขวัญแก่ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่หรือผู้บังคับบัญชาในเทศกาลปีใหม่ พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งข้าราชการการเมือง ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ผู้บังคับบัญชา จะต้องดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดี พัฒนาจิตสำนึก ทัศนคติ และพฤติกรรมของผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการอีกสถานหนึ่ง ดังนี้

ข้อ ๑ ในกรณีประสงค์จะแสดงความยินดีหรือความปรารถนาดี ควรส่งเสริมให้ใช้บัตรอวยพร หรือการลงนามในสมุดอวยพรแทน ทั้งนี้ ให้รวมถึงสมาชิกในครอบครัวของข้าราชการการเมือง ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขและผู้บังคับบัญชาด้วย

ข้อ ๒ การเรียงในหมู่ข้าราชการหรือการใช้เงินสวัสดิการใดๆ ของส่วนรวม เพื่อการจัดหา ของขวัญให้เป็นอันงดโดยเด็ดขาด

จึงประกาศมาเพื่อถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ ให้ถือว่าการฝ่าฝืนมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องนี้ เป็นความผิดวินัยอย่างหนึ่งทั้งฝ่ายผู้รับและผู้ให้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๒๙.๑๐.๕๙

(นายปิยะสกล สกลสัตยาทร)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข



ประกาศกระทรวงสาธารณสุข
เรื่อง การให้และรับของขวัญแก่ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ หรือผู้บังคับบัญชาในเทศกาลปีใหม่
พุทธศักราช ๒๕๖๐

งคมอบของขวัญข้าราชการ

การหลีกเลี่ยงสถานการณ์
และโอกาสที่อาจก่อให้เกิด
การรับสินบน ระบบอุปถัมภ์
การเอื้อประโยชน์ และการเกิดผล
ประโยชน์ทับซ้อน

ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน จะมีการนำเรื่องข้อมูลความผิด และเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตมาประกอบการประมวลผลคะแนน ดังนี้

(1) เรื่องที่มีการข้อมูลความผิด

(2) เรื่องกล่าวหา ร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต โดยเป็นเรื่องที่มีการไต่สวน ข้อเท็จจริงในเรื่องกล่าวหาดังกล่าว

ทั้งนี้ จะใช้ข้อมูลจากสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. และเป็นเรื่องที่มีมูลเหตุเกิดขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 เป็นต้นมา

ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)

แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice): EBIT

Integrity and Transparency Assessment: ITA



กรอบการประเมิน (ต่อ)

ดัชนี วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)

การเสริมสร้าง
วัฒนธรรมสุจริต

การป้องกัน
ผลประโยชน์ทับซ้อน

แผนป้องกันและปราบปราม
การทุจริต

การตรวจสอบถ่วงดุลภายใน*

ประเด็นในการประเมิน

- การเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน
- การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
- มีการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต และมีการกำกับติดตามการดำเนินงาน และการรายงานความก้าวหน้าเป็นระยะ
- การมีกลไกการตรวจสอบที่มีความเป็นอิสระ ไม่ถูกแทรกแซง ปราศจากอคติ มีความเป็นกลาง และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์

* ตัดประเด็นการประเมินเรื่องการรวมกลุ่มเพื่อความโปร่งใสออก เนื่องจากหน่วยงานได้มีการวางระบบดังกล่าวในปี 2560 แล้ว

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB9 หน่วยงานมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อยดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นภาพหรือรายงาน ☐ แสดงถึงการดำเนินการหรือจัดกิจกรรม ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อการเสริมสร้างวัฒนธรรมหรือค่านิยมให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต

การสร้างวัฒนธรรมสู่จิต



การสร้างวัฒนธรรมสุจริต



ธ.ก.ส. เป็นหน่วยงานที่ช่วยเหลือ
ภาคการเกษตรได้เข้มแข็งที่สุด
เราต้องตั้งมั่นเป็นผู้นำไปสู่จุดหมายหลัก
"ทำอย่างไรให้เกษตรกรมีรายได้
และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น"

เน้นย้ำ คน ธ.ก.ส. ยึด
ความซื่อสัตย์สุจริต
เป็นคุณธรรมประจำใจ
มีความคิดริเริ่ม ทำสิ่งใหม่ๆ ดีๆ
และสร้างเป็นวัฒนธรรมองค์กร

นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการ ธ.ก.ส.



การประชุมขับเคลื่อนการปฏิบัติงานสู่ความสำเร็จ
(Bank Agenda) ประจำปี 2560
2 เมษายน 2560
ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ กรุงเทพฯ

สำนักสื่อสารการตลาดและประชาสัมพันธ์



การสร้างวัฒนธรรมสุจริต

ธรรมาภิบาล นำการบริหารสู่ความยั่งยืน

ปณิญา ธ.ก.ส.

คณะกรรมการ ผู้บริหาร พนักงาน และผู้ช่วยพนักงาน
จะทำงานด้วย

ความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส

ต่อต้านคอร์รัปชัน
ยึดมั่นความถูกต้อง
สร้างการมีส่วนร่วม
ปฏิบัติอย่างเท่าเทียม



การสร้างสรรค์วัฒนธรรมสุจริต

หลักปฏิบัติของ ธ.ก.ส.

บัญญัติ 9 ประการ (ข้อห้าม)
ของ อ.จำเนียร สาระนาค ผู้ก่อตั้ง ธ.ก.ส.

1. การทุจริต
2. การมีเมียมากกว่าคนเดียว
 เข้าในดัดคลับหรือ เล่นการพนัน
3. การกู้ยืมเงินจากลูกค้า
4. การเป็นตัวโผทอดผ้าป่า
5. การเรียไ้เงินลูกค้าซื้อของใช้
 ประจำที่ทำการ
6. การหาผลประโยชน์จากบรรดาลูกค้า
 หรือทำมาหากินร่วมกับลูกค้า
7. การรับอามิสสินจ้าง
8. การไม่ซื้อต่องาน
9. การหลับในที่ทำงาน



ค่านิยมองค์กร



คู่มือธรรมาภิบาลฯ



วัฒนธรรมองค์กร (Culture)



การสร้างวัฒนธรรมสู่จิต

วันที่ 22 มีนาคม ของทุกปี เป็นวันวัฒนธรรม ธ.ก.ส. เริ่มปีบัญชี 2550 เป็นต้นมา



ทำบุญตักบาตร



ประกาศนโยบายธรรมาภิบาล



มอบรางวัลคนดีศรี ธ.ก.ส.

การส่งเสริมและยกย่องผู้ประพฤติดี

เรื่อง การคัดเลือกข้าราชการศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙

เรียน หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย คู่มือการคัดเลือกข้าราชการศาลยุติธรรมดีเด่น

ด้วยสำนักงานศาลยุติธรรมได้กำหนดให้มีการคัดเลือกข้าราชการศาลยุติธรรมดีเด่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อสร้างขวัญกำลังใจและยกย่องเชิดชูเกียรติ ประกาศเกียรติคุณแก่ข้าราชการศาลยุติธรรม ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการศาลยุติธรรม ที่ประพฤติตนดีและมีผลงานดีเด่น เป็นแบบอย่างให้กับผู้อื่นได้ประพฤติปฏิบัติตามและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ทั้งในด้านการดำรงตน การปฏิบัติตนชอบด้วยคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณข้าราชการ เป็นที่ยอมรับของผู้ร่วมงานตลอดจนเป็นผู้ที่มีผลงานเป็นที่ประจักษ์สมควรได้รับการยกย่อง โดยให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางการคัดเลือกตามคู่มือการคัดเลือกข้าราชการศาลยุติธรรมดีเด่น โดยขอให้หน่วยงานในสังกัดส่งรายชื่อข้าราชการศาลยุติธรรม ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการศาลยุติธรรม ที่เสนอเข้ารับการคัดเลือกพร้อมผลงานเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB1 O (1) หน่วยงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยง และการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นรายงาน ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ☐ มีการเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ
EB1 O (2) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง / ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ☐ มีกรอบแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

รพ.มหาสารคาม จัดอบรมเข้ม การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน

14 กรกฎาคม 2559 ที่ห้องประชุมตึกสีลาชั้น 4 อาคารผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลมหาสารคาม



โรงพยาบาลมหาสารคาม
MAHASARAKHAM HOSPITAL

ชื่อสัตย์ โปร่งใส ใส่ใจบริการ

การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน



คำสั่งสำนักงาน ป.ป.ช.

ที่ ๑๙๖ /๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยประมวลจริยธรรม
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ข้าราชการ และลูกจ้างสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดไว้ในหมวดที่ ๓ จริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ
ข้อ ๑๘ ต้องไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม

เพื่อเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติของข้าราชการ และลูกจ้าง
ของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการป้องกันการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ให้คณะทำงานดังกล่าวมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. จัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงาน ป.ป.ช.
๒. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับการปฏิบัติงานของข้าราชการ และลูกจ้างของสำนักงาน ป.ป.ช.
๓. เสนอแนะมาตรการในการปรับปรุงขั้นตอน/แนวทางการปฏิบัติงานหรือระเบียบ เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงาน ป.ป.ช.
๔. ให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่ข้าราชการ และลูกจ้างของสำนักงาน ป.ป.ช.
๕. ดำเนินการอื่นใดตามที่เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ มีนาคม - พ.ศ. ๒๕๖๐



(นายสรเสริญ พลเจียก)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

รายงานการประชุมคณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐

วันศุกร์ที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมเชิงปฏิบัติการ สำนักตรวจราชการ ชั้น ๒ อาคาร ๓ สำนักงาน ป.ป.ช. (ถนนนนทบุรี)

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|----------------|
| ๑. นายอุทิศ บัวศรี
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. | ประธานคณะทำงาน |
| ๒. นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
กระทรวงสาธารณสุข | ที่ปรึกษา |
| ๓. ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการ
(นายวณิชย์ ศุภวณิชย์สกุล) | คณะทำงาน |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและพัฒนาระบบตรวจสอบ
(นางสาวภริสตา นิลวรรณ) | คณะทำงาน |

๔.๑ กรอบการดำเนินงานของคณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด
ผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงาน ป.ป.ช.

ประธานฯ เสนอที่ประชุมพิจารณา เรื่อง กรอบการดำเนินงานของคณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยง
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประกอบการชี้แจงของนายอภิเดช คงขยัน
คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ สรุปว่า ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ มีหนังสือ
ที่ ๐๑.๔๐/ศคป./๐๑๔๔ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐ เรียน ผู้ช่วยเลขาธิการฯ (นายอุทิศ บัวศรี) แจ้งว่า ได้จัดทำ
กรอบการดำเนินงานของคณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของ
สำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

- | | |
|---|-------------------------------|
| ๑. ขออนุมัติเลขาธิการฯ เพื่อดำเนินงาน | สัปดาห์ที่ ๓ ของเดือนมีนาคม |
| ๒. จัดประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑ | สัปดาห์ที่ ๔ ของเดือนมีนาคม |
| - วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน | สัปดาห์ที่ ๑-๔ ของเดือนเมษายน |
| - จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์
ทับซ้อน | สัปดาห์ที่ ๑-๔ ของเดือนเมษายน |
| - เสนอแนะมาตรการในการปรับปรุงขั้นตอน/
แนวทางการปฏิบัติงาน | สัปดาห์ที่ ๑-๔ ของเดือนเมษายน |
| - กำหนด/วางแผนการให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกัน
ผลประโยชน์ทับซ้อนแก่ข้าราชการและลูกจ้าง | สัปดาห์ที่ ๑-๔ ของเดือนเมษายน |

๔.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของสำนักงาน ป.ป.ช.

ประธานฯ เสนอที่ประชุมพิจารณา เรื่อง การวิเคราะห์ความเสี่ยงของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของสำนักงาน ป.ป.ช. ประกอบการชี้แจงของนางฐิติวรดา ประดิษฐเพชร คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ และนายพร้อมพงศ์ วาณิชสมบัติ เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ สรุปว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจัดทำคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ โดยใช้แนวคิดวิชาคณิตศาสตร์เปรียบเทียบวิธีคิดในระบบเลขฐานสิบและระบบเลขฐานสอง เป็นการนำวิธีคิดมาประยุกต์ใช้และเปรียบเทียบเพื่อให้เจ้าหน้าที่ของรัฐนำไปเป็นหลักคิดในการปฏิบัติงาน ให้สามารถแยกประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมได้ คู่มือผลประโยชน์ทับซ้อนประกอบด้วยเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหลายด้าน เช่น ความหมายและรูปแบบของประโยชน์ทับซ้อน กฎหมายที่เกี่ยวข้อง การจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน และความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งเป็นเนื้อหาส่วนที่ต้องทำการเก็บข้อมูลและทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission)

การวิเคราะห์ดังกล่าวเป็นการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงที่จะเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน รวมถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาดำเนินการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยวิธีการดังนี้

๑. กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยง

๒ ประเมินความเสี่ยงในประเด็นต่าง ๆ ตามตารางคะแนน โดยกำหนดระดับที่เหมาะสมกับประเด็นความเสี่ยงนั้น ๆ ๕ ระดับ เพื่อให้ทราบถึงความรุนแรงและความสำคัญโดยพิจารณาจาก

๒.๑ โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด

๒.๒ ผลกระทบของความเสี่ยง หากเหตุการณ์นั้น ๆ จะก่อให้เกิดความเสียหายในระดับใด

๓. วิเคราะห์ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) ซึ่งจะบ่งบอกถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

(๑) ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)

(๒) ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)

(๓) ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)

(๔) ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)

๔. นำผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ได้มาจัดทำตารางสรุปการประเมินความเสี่ยง

ในการนี้ คณะทำงานฯ ได้ร่วมกันพิจารณากำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

๑. การเบิกจ่าย

- ค่าเช่าบ้าน
- ค่าที่พักในการเดินทางไปราชการ
- ค่าเดินทางไปราชการ/ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง
- ค่าตอบแทนนอกเวลาราชการ (OT)
- งบลับ
- เบี้ยประชุม
- ค่ารับรองผู้บังคับบัญชา

๒. การใช้ทรัพย์สิน/วัสดุอุปกรณ์ของทางราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตน

- คอมพิวเตอร์
- กล้องถ่ายรูป กล้องวิดีโอ
- รถยนต์/รถมอเตอร์ไซด์
- นำรถยนต์ส่วนตัวมาจอดในสำนักงาน

๓. การใช้อำนาจหน้าที่

- การออกกฎระเบียบ กฎเกณฑ์ ที่เอื้อต่อการขัดกันแห่งผลประโยชน์

- นำข้อมูลของสำนักงานฯ ไปแสวงหาประโยชน์
- ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่
- ปลอ่ยคติขาดอายุความ
- ใช้ดุลพินิจในการบริหารงานบุคคล
- ใช้ดุลพินิจในการอนุมัติไปราชการ/อนุมัติ OT
- มีปฏิสัมพันธ์กับพยาน/ผู้ถูกกล่าวหา/ผู้ยื่นบัญชี

๔. การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

- เรียกหรือรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- รับของฝาก หรือของที่ระลึก

๕. การใช้อิทธิพล

- ฝากงานให้เครือญาติ

๖. อื่น ๆ

- เบียดบังเวลาราชการ
- ผ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรม (ซู้สาว)

คณะทำงานฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ นำผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ได้ไปจัดทำตารางสรุปการประเมินความเสี่ยง และจัดกลุ่มของความเสี่ยงเข้ากับรูปแบบของความเสี่ยง (๙ รูปแบบ) สำหรับประกอบการจัดทำคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อไป

การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

“ชื่อลัทธิ เป็นธรรม มี๐๐๑ชีพ”



ถ่ายภาพ : อรรถวุฒิ ศรียาภัย
แบบปก : จาตุรย์ กัลยาณิธิคุณ

คู่มือป้องกันการขัดกันระหว่าง

ประโยชน์ส่วนบุคคล

กับ **ประโยชน์ส่วนรวม**

(Conflict of Interest)



สำหรับ ข้าราชการ และ ลูกจ้าง
สำนักงาน ป.ป.ช.



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ตจ๑ ถนนเทพบุรี ต.ท่าทราย อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี ๑๑๐๐๐
โทรศัพท์ ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐ | สายด่วน ป.ป.ช. ๑๒๐๕ | www.nacc.go.th

มาตรการในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

๓. ข้อพิจารณา

เพื่อให้การปฏิบัติงานของข้าราชการและลูกจ้าง สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นไปด้วยความซื่อสัตย์ ร่วมสร้างวัฒนธรรมสุจริต จุดกระแสสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต และตอบสนองต่อการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จึงเห็นควรให้มีข้อสั่งการ ดังนี้

๓.๑ สำนักงาน ป.ป.ช. ต้องกำหนดนโยบายการให้หรือการรับของขวัญของบุคลากร สำนักงาน ป.ป.ช. โดยแสดงเจตนารมณ์ในการงดให้หรือรับของขวัญโดยชัดเจนด้วยวิธีการต่าง ๆ อาทิ การประกาศเจตนารมณ์โดยผู้บริหารสูงสุดขององค์กร การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ตามช่องทางต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนผู้มาติดต่อราชการกับสำนักงาน ป.ป.ช. รับทราบเจตนารมณ์ในการงดรับของขวัญ ของฝากใด ๆ เพื่อป้องกันความเสี่ยงอันอาจเกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อน

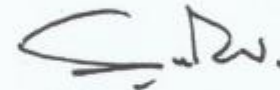
๓.๒ ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา ต้องกำกับดูแล ตรวจสอบ ติดตาม มิให้ผู้ใต้บังคับบัญชา กระทำการใด ๆ ในการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อป้องกันความเสี่ยงอันอาจเกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อน

๓.๓ ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา ต้องให้ความสำคัญและดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดี ในการปฏิบัติงานแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา รวมทั้งต้องให้ความสำคัญและสอดส่องดูแลมิให้มีการใช้ทรัพย์สินของทางราชการในลักษณะเป็นไปเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ทั้งนี้ หากพบว่าผู้ใต้บังคับบัญชากระทำการใด ในลักษณะข้างต้น จะต้องพิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้เป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสมเพื่อประโยชน์ต่อทางราชการ

๓.๔ ให้ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา นำคู่มือดังกล่าวไปเผยแพร่และให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ในสังกัด เพื่อปรับใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

๔. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดสั่งการให้รองเลขาธิการ
คณะกรรมการ ป.ป.ช., ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช., ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ภาค ๑ - ๙, ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน/ศูนย์/สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด, หัวหน้ากลุ่ม/ศูนย์,
ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญทุกสายงาน ดำเนินการตามข้อ ๓ เพื่อป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์
ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของข้าราชการและลูกจ้าง สำนักงาน ป.ป.ช.



(นายสุทธินันท์ สาริมาน)

ผู้อำนวยการสำนักมาตรการป้องกันการทุจริต

- เห็นชอบ

- ดำเนินการตามมติ



(นายสรสรเสริญ พลเจียก)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๕๕ เม.ย. ๒๕๖๐

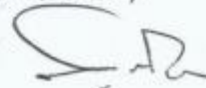


(นายอุทิศ บัวศรี)

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๒๕ เม.ย. ๖๐

๒๕ เม.ย. ๖๐



๒๕ เม.ย. ๖๐

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB11 (1) หน่วยงานมีการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นแผนปฏิบัติการ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการดำเนินการซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงาน ซึ่งมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ รายชื่อโครงการหรือกิจกรรม ☐ วัตถุประสงค์ของโครงการหรือกิจกรรม ☐ ระยะเวลาที่จะดำเนินการของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม ☐ มีการเห็นชอบหรือลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ
EB11 (2) หน่วยงานมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงผลการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นรายงาน ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงผลการกำกับติดตามการดำเนินงาน/ความก้าวหน้า ของโครงการหรือกิจกรรมที่ระบุในแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง ☐ มีการเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน



ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
BANK FOR AGRICULTURE AND AGRICULTURAL CO-OPERATIVE

แผนปฏิบัติการว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ภายใน ธ.ก.ส. ประจำปีบัญชี 2560

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างวัฒนธรรมและจิตสำนึกที่ไม่ทนต่อการทุจริต

- วัตถุประสงค์
1. ปรับฐานความคิดพนักงานให้มีความร่วมด้านการทุจริต
 2. ส่งเสริมพนักงานให้มีจิตสำนึกสาธารณะ สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
 3. สร้างกระบวนการกล่อมเกลพนักงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

กลยุทธ์	โครงการ/แผนงาน/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	งบประมาณ	ส่วนงาน รับผิดชอบ	ส่วนงาน สนับสนุน
1.สร้างพลังการมีส่วนร่วมของพนักงานเพื่อต่อต้านการทุจริต	ประกาศนโยบายป้องกันและปราบปรามการทุจริต - นโยบายการต่อต้านคอร์รัปชัน และช่องทางการรับแจ้งเบาะแสการทุจริต	จำนวนครั้ง	1 ครั้ง		ฝทน.	
2. ส่งเสริมให้มีกระบวนการกล่อมเกลบุคลากรในการต่อต้านการทุจริต และประยุกต์หลักเศรษฐกิจพอเพียง เป็นเครื่องมือด้านการทุจริต	1. โครงการฝึกอบรมปฐมนิเทศพนักงานใหม่เพื่อปลูกฝังอุดมการณ์ในการประพฤติปฏิบัติตนและการทำงานให้สอดคล้องเหมาะสมกับค่านิยมและจรรยาบรรณขององค์กรและเข้าใจถึงการดำเนินชีวิตในแบบเศรษฐกิจพอเพียง - หลักสูตร ธ.ก.ส.ของเรา	พนักงานเข้าใหม่ระดับ 4 ทุกคนต้องเข้ารับการอบรม	พนักงานใหม่ ผู้ช่วยพนักงานประเภท 1 ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นพนักงานระดับ 4		ฝทน.	

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน



มาตรการ

- 1 กำหนดแนวทางและแผนปฏิบัติการ
- 2 การสร้างจิตสำนึกคุณธรรมฯ
- 3 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
- 4 การจัดการข้อร้องเรียน
- 5 การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน

แผนปฏิบัติการ

- 1) จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2558- 2561
- 2) รณรงค์สร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม ตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้งเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและความโปร่งใส
- 3) เผยแพร่ประกาศจัดซื้อจัดจ้างผ่าน www.ssru.ac.th และ web site ของกรมบัญชีกลาง
- 4) จัดทำหลักเกณฑ์วิธีการรับฟังข้อร้องเรียน/ร้องทุกข์
- 5) การจัดระบบรับฟังข้อร้องเรียน การแจ้งเบาะแสการทุจริต การจัดช่องทางร้องเรียน/แจ้งเบาะแส/ความคิดเห็น
- 6) ปรับปรุงและเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์
- 7) การจัดการและแจ้งผลข้อร้องเรียน

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน



แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน



ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice): EBIT

Integrity and Transparency Assessment: ITA



ดัชนี คุณธรรมการทำงาน ในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

มาตรฐานและ
ความเป็นธรรมในการ
ปฏิบัติงานและการให้บริการ

คุณธรรมการบริหารงาน

ประเด็นในการประเมิน

- การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
- การพัฒนากระบวนการอำนวยความสะดวก การให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ (กรณีที่เป็นหน่วยงานให้บริการ อนุมัติ อนุญาต)*
- การมีคุณธรรมในการบริหาร ในด้านต่างๆ เช่น การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การบริหารงบประมาณ และการมอบหมายงาน เป็นต้น

* กรณีที่เป็นหน่วยงานทางนโยบายหรือหน่วยงานทางวิชาการให้ตัดน้ำหนักตัวชี้วัดนี้ออก ไม่นำมาพิจารณาคะแนน

ข้อคำถาม	เกณฑ์การประเมิน
แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)	
EB12 (1) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ซึ่งจะต้องมีรายละเอียด ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็นคำสั่ง/ข้อสั่งการอย่างเป็นทางการโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจ ☐ มีกรอบแนวทางการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือ มาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อย ดังนี้ ☐ วิธีการตรวจสอบ ☐ ขั้นตอนการตรวจสอบ ☐ มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
EB12 (2) หน่วยงานมีการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือการให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชน อนุมัติ หรืออนุญาต) หมายเหตุ: กรณีที่เป็นหน่วยงานทางนโยบายหรือหน่วยงานทางวิชาการให้ตัดน้ำหนักตัวชี้วัดนี้ออกไม่นำมาพิจารณาคะแนน	หน่วยงานจะต้องส่งหลักฐานที่แสดงถึงการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือการให้บริการประชาชน ด้วยการแสดงขั้นตอน และระยะเวลาที่ใช้ ดังนี้ ☐ มีลักษณะเป็น Link ที่สามารถสอบทานย้อนกลับได้ ☐ มีเนื้อหาแสดงถึงการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวกหรือการให้บริการประชาชน ดังนี้ ☐ ประเภทงานบริการ ☐ ขั้นตอน ☐ ระยะเวลาที่ใช้

มาตรฐาน และ ความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน และการให้บริการ



คำชี้แจงและวิธีปฏิบัติโครงการสินเชื่อ 1 ตำบล 1 SME เกษตร

เพื่อสร้างความยั่งยืนของภาคเกษตรไทย

1. หลักการและเหตุผล

ด้วยคณะกรรมการธนาคารในคราวประชุม ครั้งที่ 14/2558 วันที่ 24 ธันวาคม 2558 ได้เห็นชอบให้ ธ.ก.ส. ดำเนินโครงการสนับสนุนสินเชื่อเพื่อสร้างความยั่งยืนของภาคเกษตรไทยให้กับเกษตรกร กลุ่มเกษตรกร สหกรณ์ภาคการเกษตร วิสาหกิจชุมชน กองทุนหมู่บ้านและสถาบันการเงินชุมชน ที่เป็นลูกค้าที่ดีและมีความตั้งใจที่จะปรับเปลี่ยนการผลิตที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการผลิตทางการเกษตรรูปแบบใหม่และกิจกรรมอื่น ที่เกี่ยวเนื่องกับภาคการเกษตรที่มีความยั่งยืน คิดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ร้อยละ 4 ต่อปี เป็นเวลา 7 ปี กำหนดวงเงินกู้ต่อรายสูงสุดไม่เกิน 1 ล้านบาท ยกเว้น สหกรณ์การเกษตรและสถาบันการเงินชุมชนไม่เกิน 20 ล้านบาท รวมเป็นวงเงินสินเชื่อ 50,000 ล้านบาท

ต่อมาคณะกรรมการธนาคารในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2559 วันที่ 19 มกราคม 2559 ได้เห็นชอบให้ธนาคารปรับปรุงโครงการสนับสนุนสินเชื่อเพื่อสร้างความยั่งยืนของภาคเกษตรไทย เป็นโครงการสินเชื่อ

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ

6. การบริหารและแนวทางการดำเนินโครงการ

6.1 กำหนดให้มีคณะกรรมการกำกับการดำเนินโครงการสินเชื่อ 1 ตำบล 1 SME เกษตร เพื่อสร้างความยั่งยืนของภาคเกษตรไทย โดยมีกรรมการธนาคารที่ได้รับแต่งตั้งจากคณะกรรมการธนาคาร เป็นประธานคณะกรรมการ มีหน้าที่พิจารณากำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนการดำเนินโครงการให้ประสบความสำเร็จ รวมถึงติดตาม กำกับ การบริหารความเสี่ยงจากการดำเนินงานตามโครงการ และรายงานผลการดำเนินโครงการต่อคณะกรรมการธนาคาร

6.2 กำหนดให้มีคณะอนุกรรมการกำกับการดำเนินโครงการสินเชื่อ 1 ตำบล 1 SME เกษตร เพื่อสร้างความยั่งยืนของภาคเกษตรไทย โดยมีผู้จัดการธนาคาร เป็นประธานคณะอนุกรรมการ มีหน้าที่กำหนดแนวทางการขับเคลื่อน ติดตาม กำกับ และประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการที่ได้รับมอบหมาย

6.3 กำหนดให้มีคณะทำงานศูนย์ปฏิบัติการขับเคลื่อนโครงการสินเชื่อ 1 ตำบล 1 SME เกษตร เพื่อสร้างความยั่งยืนของภาคเกษตรไทย โดยมีผู้ช่วยผู้จัดการธนาคารที่กำกับดูแลสายงานบริหารผลิตภัณฑ์สินเชื่อ เป็นประธานคณะทำงาน มีหน้าที่ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามที่คณะอนุกรรมการกำกับการดำเนินโครงการกำหนด รวมถึงกำกับติดตาม ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการ และรายงานผลการดำเนินโครงการต่อคณะอนุกรรมการกำกับการดำเนินโครงการ

6.4 ส่วนงานสำนักงานใหญ่ที่เกี่ยวข้องประสานความร่วมมือกับภาคเอกชนที่มีขีดความสามารถในการจัดหาตลาดรองรับผลผลิตและผลิตภัณฑ์ตามโครงการ

6.5 ให้ สนจ./สาขาประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชนหาช่องทางตลาดและเชื่อมโยงตลาดกับผู้ประกอบการ

6.6 ฝ่ายพัฒนาชนบทและลูกค้า (ฝพช.) จะนำข้อมูลลูกค้าและประเภทผลิตภัณฑ์ ตามโครงการสินเชื่อ 1 ตำบล 1 SME เกษตร เชื่อมโยงเว็บไซต์ E-Commerce เพื่อเป็นช่องทางในการขยายตลาดให้กับลูกค้า



วิธีการปฏิบัติงาน

8.11 การบันทึกข้อมูลและการเปิดบัญชีสินเชื่อ

ให้สาขาดำเนินการเปิดบัญชีสินเชื่อที่ Web CSR โดยเข้า Menu เปิดบัญชี ตามคู่มือการปฏิบัติงานสาขา สำหรับผู้ใช้งาน (User Manuals) ระบบสินเชื่อ บทที่ 2 ว่าด้วยเปิดบัญชีสินเชื่อ และให้ดำเนินการตามขั้นตอนที่ 1 (ระบุเงื่อนไขบัญชีสินเชื่อ) ขั้นตอนที่ 2 (ค้นหาลูกค้า) หลังจากนั้นให้ดำเนินการเปิดบัญชีตามขั้นตอนที่ 3-6 โดยให้เปิดบัญชีสินเชื่อเพื่อการประกอบธุรกิจ (Commercial Loan) และดำเนินการ (เอกสารแนบ 12) ดังนี้

8.11.1 ขั้นตอนที่ 3 การเลือกประเภทบัญชี (Group) โดยระบุ

- ประเภทบัญชี เลือก Com-Commercial Loans
- ประเภทสินเชื่อ (Product Type) เลือก
 - = 8100 – เงินกู้ที่มีกำหนดระยะเวลา หรือ
 - = 8200 – เงินทุนหมุนเวียน

ทั้งนี้ กรณีลูกค้าผู้กู้ขอเงินเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายหมุนเวียน ให้สาขาเปิดบัญชีคู้มวงเงิน

8101 - Commercial Commitment

8.11.2 ขั้นตอนที่ 4 การบันทึกรายละเอียดคำขอสินเชื่อตามประเภท บัญชีที่ระบุตามข้อ 9.11.1 ดังนี้

(1) กรณีประเภทสินเชื่อ (Product Type) เป็น เงินกู้ที่มีกำหนดระยะเวลา (เงินลงทุน) และระบุเป็น 8100-เงินกู้ที่มีกำหนดระยะเวลา ให้ระบุ Subtype ตามประเภทหรือลักษณะของการใช้เงินกู้โดยเลือก

- = 40001 – เกษตรกรรม หรือ
- = 40002 – อุตสาหกรรม หรือ
- = 40003 – พาณิชยกรรม หรือ



ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

คำชี้แจงและวิธีปฏิบัติโครงการสินเชื่อ 1 ตำบล 1 SME เกษตรเพื่อสร้างความยั่งยืนของภาคเกษตรไทย หน้าที่ 24

9. กระบวนการหลังการให้กู้เงิน

9.1 การติดตามตรวจสอบ

เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ หลังการให้กู้เงินแล้วไม่เกิน 3 เดือน ให้พนักงานพัฒนาธุรกิจประจำสาขา/พนักงานพัฒนาธุรกิจสินเชื่อ วางแผนออกตรวจสอบธุรกิจหรือกิจการของลูกค้าผู้กู้ (เอกสารแนบ 13) เพื่อทราบถึงการนำเงินกู้ไปใช้ตามวัตถุประสงค์การกู้เงินและการปฏิบัติตามแผนการใช้เงินกู้ ตลอดจนรับทราบปัญหาอุปสรรคต่างๆ เพื่อประกอบการพิจารณาช่วยเหลือแนะนำและเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างลูกค้าและธนาคาร รวมถึงในการพิจารณาในการเบิกรับเงินกู้เพื่อการลงทุนในงวดต่อไป (ถ้ามี) ให้สอดคล้องและเป็นไปตามความก้าวหน้าของโครงการที่มีการเบิกรับเงินกู้ทุกครั้ง พร้อมทบทวนข้อมูลลูกค้า SME เกษตร และแก้ไข/เพิ่มเติมในระบบสารสนเทศข้อมูลลูกค้า SME เกษตร

ทั้งนี้ กรณีลูกค้ามีแผนงานเพื่อการบ่มเพาะ/พัฒนา SME เกษตร ยกระดับให้เป็นหัวขบวน ให้ติดตามการดำเนินงานแผนงานให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาไม่เกิน 2 ปีตามเงื่อนไข (สามารถตรวจสอบแผนงานเพื่อการบ่มเพาะ/พัฒนา SME เกษตร จากระบบฐานข้อมูลลูกค้า SME เกษตรในโครงการ) สำหรับการตรวจสอบในครั้งต่อไปให้พิจารณาให้เหมาะสมกับประเภทธุรกิจของลูกค้า ทั้งนี้สาขา/สนจ./ศูนย์พัฒนาธุรกิจสินเชื่อ ต้องวางแผนตรวจสอบธุรกิจหรือกิจการของลูกค้าผู้กู้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

9.2 การบริหารจัดการหนี้ค้างชำระ

1) กรณีลูกค้ารายใหญ่ (มีวงเงินกู้เกินอำนาจอนุมัติของสาขา) มีหนี้เงินกู้ที่มีสถานะหนี้ค้างชำระไม่เกิน 3 เดือน มอบหมายให้ผู้จัดการสาขา หรือผู้ช่วยผู้จัดการสาขา หรือหัวหน้าหน่วยอำเภอช่วยงานศูนย์พัฒนาธุรกิจสินเชื่อ ติดตามกำกับ เร่งรัดให้ลูกค้าชำระหนี้



กลไกมาตรการและระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงาน

เพาะและพัฒนานวัตกรรม SMEs เกษตร ตามแผนงานระยะเวลาดำเนินการภายใน 2 ปี โดยพิจารณาข้อมูลลูกค้า และแผนงานจากฐานข้อมูลที่สาขาหรือศูนย์ธุรกิจสินเชื่อที่ทำหน้าที่ RM บันทึกใน Web Site -->ทางด่วนข้อมูล--> ส่วนงานต่างๆ-->สำนักงานโครงการสินเชื่อ 1 ตำบล 1 SME เกษตร-->ระบบบันทึกข้อมูลลูกค้า SME เกษตร ในโครงการ

9.5 การติดตามและรายงานผลการดำเนินโครงการ

ให้ ผสข./สนจ./สาขาติดตามและรายงานผลการดำเนินโครงการอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง ซึ่งสามารถ เรียกดูข้อมูลผลการดำเนินงานจากระบบสารสนเทศโครงการ เพื่อใช้สำหรับบริหารจัดการโครงการ เพื่อให้ โครงการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมถึงประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ของโครงการ ซึ่งธนาคารจะแจ้งให้รายงานผลเป็นระยะ ๆ ต่อไป

9.6 การประเมินผลโครงการ

กำหนดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการสินเชื่อ 1 ตำบล 1 SME เกษตร เพื่อปรับปรุงและ ขยายผลโครงการต่อไป



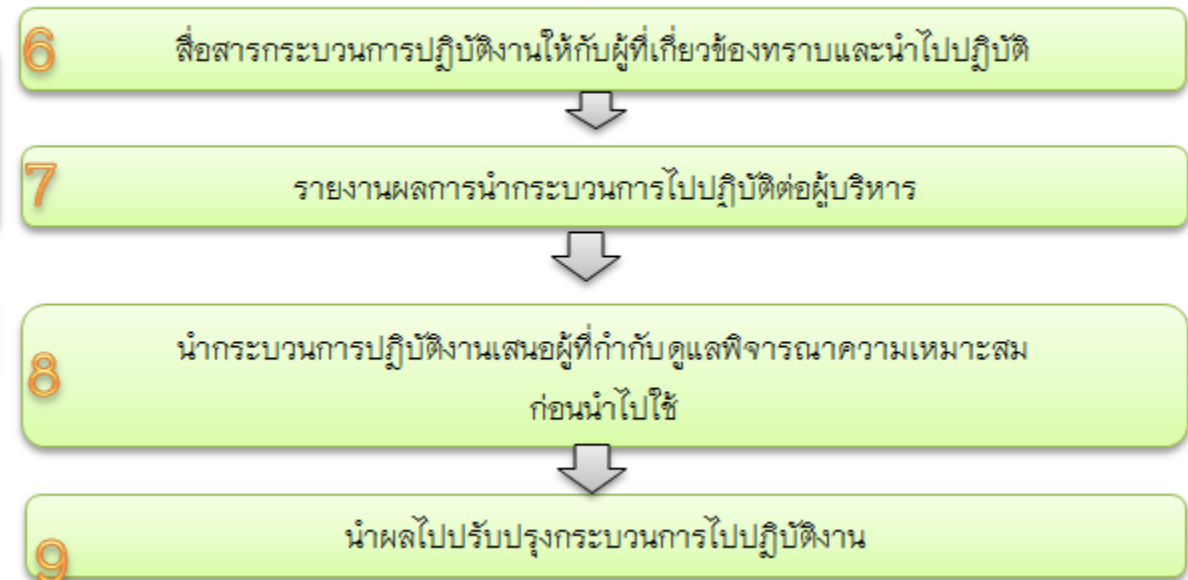
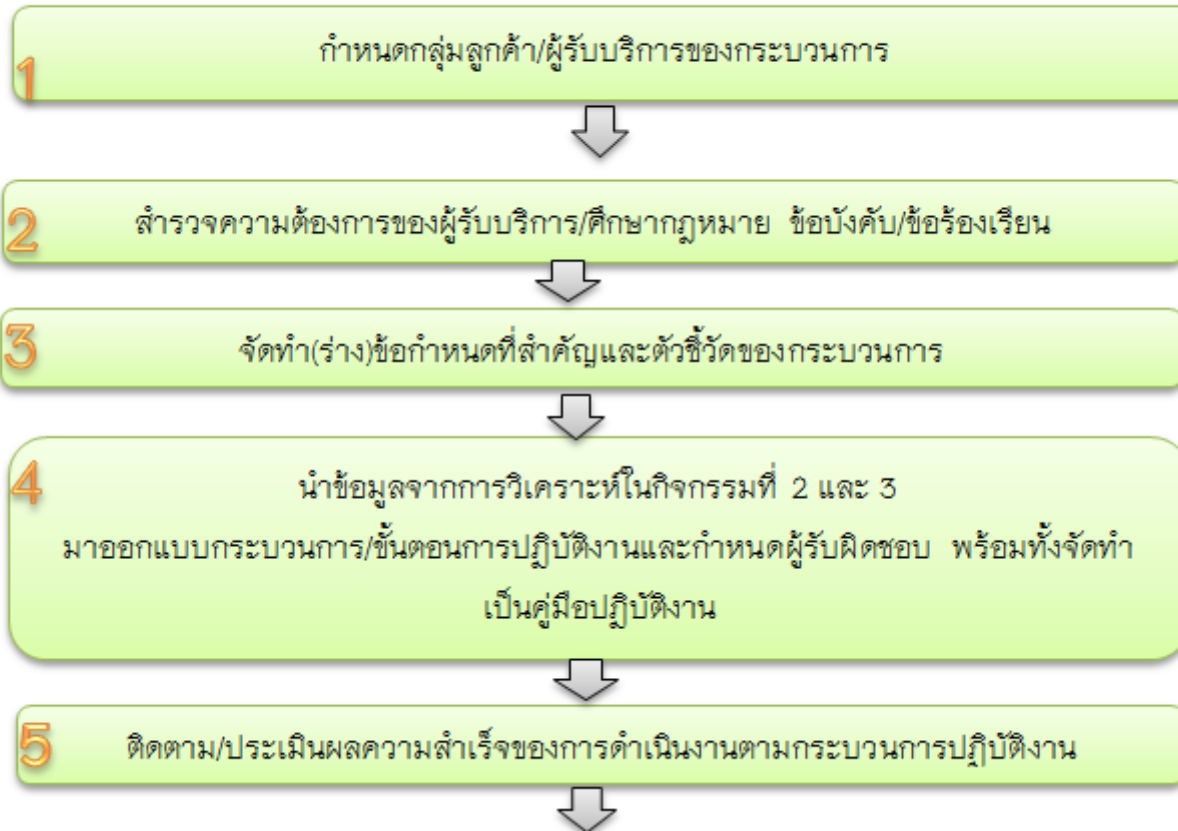
กลไกมาตรการและระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงาน

ฝ่ายจัดการพื้นที่และตรวจเยี่ยมการดำเนินงานสาขาส่งผลให้บุคลากรมีความจริงจังในการปฏิบัติงาน



มาตรฐาน และ ความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน และการให้บริการ

แนวทางการออกแบบ/พัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน



มาตรฐานและความเป็นธรรมการให้บริการ





5.1

ข้อคำถาม (คู่มือหน้า 9 -25)



5.2

แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์

(Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT)

(คู่มือหน้า 35 –43)



5.3

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

(คู่มือหน้า 47 – 50)



5.4

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

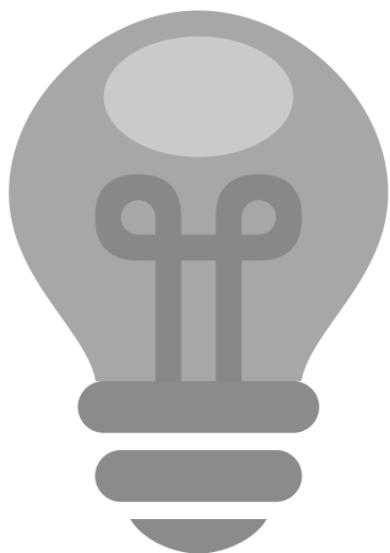
(คู่มือหน้า 53 – 55)

6

ระเบียบวิธีการประเมิน

ระเบียบวิธีการประเมิน

ประชากรเป้าหมายและกลุ่มตัวอย่าง

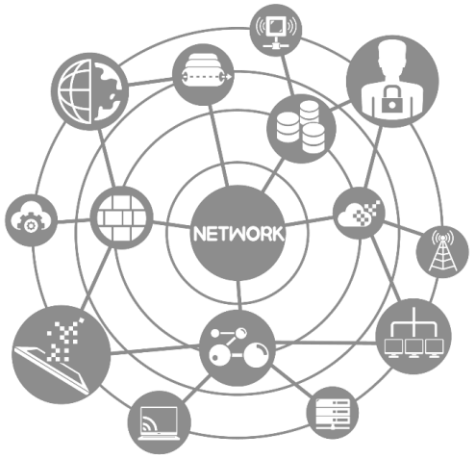


EBIT	IIT	EIT
หน่วยงานที่รับการประเมิน ทั้งหมด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน คือ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอายุ การทำงานไม่น้อยกว่า 1 ปี	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามภารกิจ ของหน่วยงาน

ทั้งนี้ การรวบรวมรายชื่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ใช้แบบฟอร์มตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

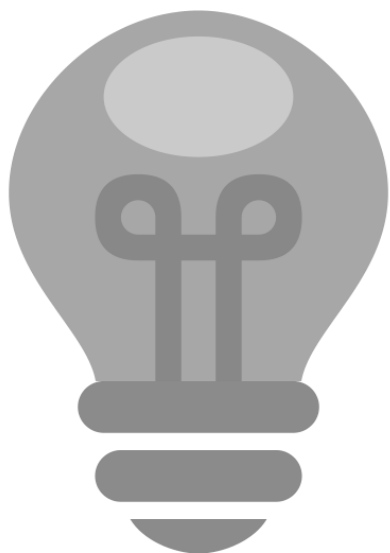
ระเบียบวิธีการประเมิน (ต่อ)

การเก็บรวบรวมข้อมูล



EBIT	IIT	EIT
หน่วยงานที่รับการประเมิน จะต้องตอบคำถามพร้อมแบบเอกสารหลักฐาน และจัดส่งให้แก่ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล	แบบสำรวจออนไลน์ การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า โทรศัพท์ ไปรษณีย์ ไปรษณีย์ อิเล็กทรอนิกส์ หรือ การสำรวจทางอื่นๆ ที่เหมาะสมในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง	แบบสำรวจออนไลน์ การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า โทรศัพท์ ไปรษณีย์ ไปรษณีย์ อิเล็กทรอนิกส์ หรือ การสำรวจทางอื่นๆ ที่เหมาะสมในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

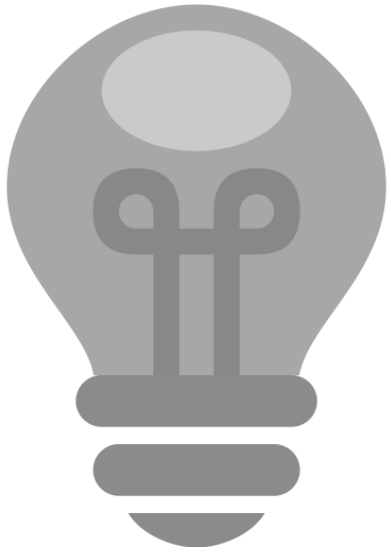
ระเบียบวิธีการประเมิน (ต่อ)



แนวทางปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูล IIT และ EIT

1. ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องอธิบายวัตถุประสงค์ ขั้นตอน และการรักษาความลับแก่ผู้ตอบ ก่อนเริ่มการเก็บข้อมูลทุกครั้ง
2. ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ไม่นำแบบสำรวจส่งมอบให้หน่วยงานที่รับการประเมินดำเนินการเก็บข้อมูล
3. ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องให้ผู้ตอบตอบแบบสำรวจด้วยตนเองโดยอิสระ ไม่ชี้นำ หรือกดดันผู้ตอบ
4. ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องไม่ระบุตัวตนของผู้ตอบ ไม่ระบุชื่อ ตำแหน่ง หรือเบอร์โทรศัพท์ บนแบบสำรวจ ไม่กำหนดรหัสใดๆ ที่เชื่อมโยงระหว่างแบบสำรวจกับผู้ตอบ และหลีกเลี่ยงการเก็บข้อมูลในสภาวะที่ผู้ตอบอาจถูกรับรู้ว่าเป็นกลุ่มตัวอย่าง
5. ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจะต้องไม่เลือกใช้วิธีการเก็บข้อมูลที่เป็นภาระแก่ผู้ตอบหรือหน่วยงานที่รับการประเมิน

ระเบียบวิธีการประเมิน (ต่อ)



แนวทางปฏิบัติในการจัดทำและจัดส่งแบบสำรวจ EBIT

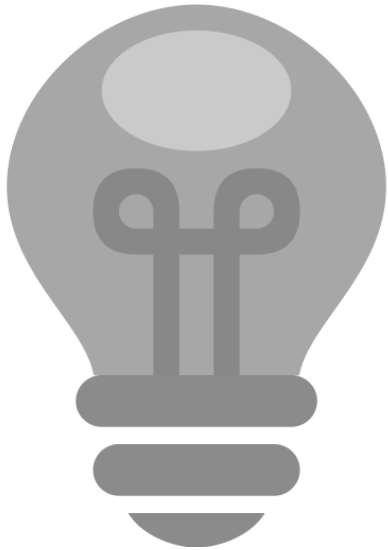
1. หน่วยงานที่รับการประเมินควรดำเนินการตามแบบสำรวจ EBIT ให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2 เนื่องจากจะทำให้ส่งผลต่อการรับรู้ของการสำรวจแบบสำรวจ IIT และ EIT
2. หน่วยงานที่รับการประเมินจะต้องจัดส่งแบบสำรวจ EBIT และเอกสารหลักฐาน ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์และจัดส่งแผ่น CD

7

การให้คะแนนและการประมวลผลการประเมิน

การให้คะแนนและการประมวลผลการประเมิน

แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ จะมีการให้คะแนนตามคำตอบของแต่ละข้อคำถามโดยพิจารณาตามเอกสารหลักฐานที่อ้างอิงประกอบคำตอบ โดยมีการให้คะแนนดังนี้

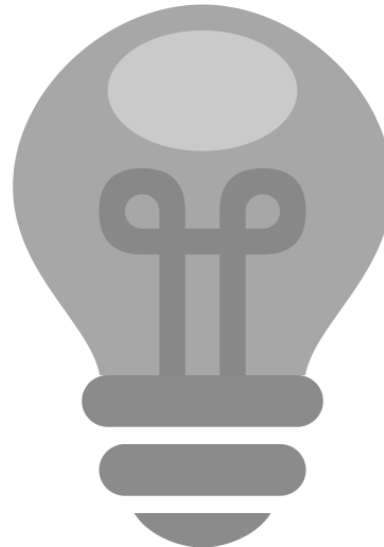


กรณี	คำตอบและเอกสารหลักฐาน	คะแนน	การอุทธรณ์
1	มีการดำเนินการ และมีเอกสารหลักฐานถูกต้องครบถ้วน	100	–
2	มีการดำเนินการ แต่เอกสารหลักฐานไม่ถูกต้องครบถ้วน	0	ได้
3	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากมีเหตุผลอื่นที่แสดงถึงความจำเป็นสุดวิสัย เช่น ข้อคำถามขัดแย้งกับกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น และมีเอกสารหลักฐานอันน่าเชื่อถือ	ไม่คติน้ำหนัก คะแนน	–
4	ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากมีเหตุผลอื่นที่แสดงถึงความจำเป็นสุดวิสัย เช่น ข้อคำถามขัดแย้งกับกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น แต่ไม่มีเอกสารหลักฐานหรือเอกสารหลักฐานไม่น่าเชื่อถือ	0	ไม่ได้
5	ไม่มีการดำเนินการ โดยไม่มีเหตุผลจำเป็น	0	ไม่ได้

กรณี การให้คะแนนและการประมวลผลการประเมินของ ส่วนราชการระดับจังหวัด และหน่วยงานที่มีส่วนงานภายในระดับพื้นที่หรือสาขา

หมายเหตุ:

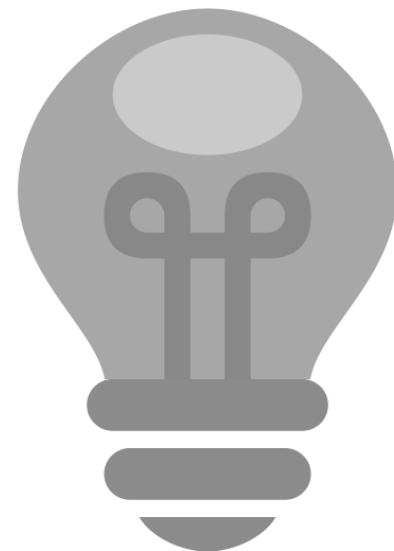
1. กรณีส่วนราชการระดับจังหวัด ให้พิจารณาการดำเนินการในภาพรวมของจังหวัด
(ไม่ใช่การดำเนินการของสำนักงานจังหวัดหรือหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งในจังหวัด)
2. กรณีหน่วยงานที่มีส่วนงานภายในระดับพื้นที่หรือสาขา ให้พิจารณาการดำเนินการในภาพรวมของหน่วยงาน
(ไม่ใช่การดำเนินการของส่วนกลางหรือส่วนงานภายในแห่งใดแห่งหนึ่ง)



การให้คะแนนและการประมวลผลการประเมิน (ต่อ)

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จะมีการให้คะแนนตาม

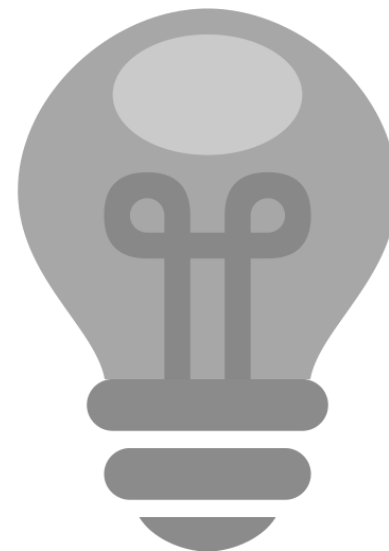
ตัวเลือกคำตอบของแต่ละข้อคำถามซึ่งมีคำตอบ 4 ตัวเลือก โดยหากตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากจะให้คะแนนมาก ส่วนตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสน้อยจะให้คะแนนน้อย โดยมีคะแนน 0, 33, 67 และ 100 คะแนน



การให้คะแนนและการประมวลผลการประเมิน (ต่อ)

แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

จะมีการให้คะแนนตามตัวเลือกคำตอบของแต่ละข้อคำถามซึ่งมีคำตอบ 4 ตัวเลือก โดยหากตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากจะให้คะแนนมาก ส่วนตัวเลือกคำตอบที่แสดงถึงพฤติกรรมที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสน้อยจะให้คะแนนน้อย โดยมีคะแนน 0, 33, 67 และ 100 คะแนน



การให้คะแนนและการประมวลผลการประเมิน (ต่อ)

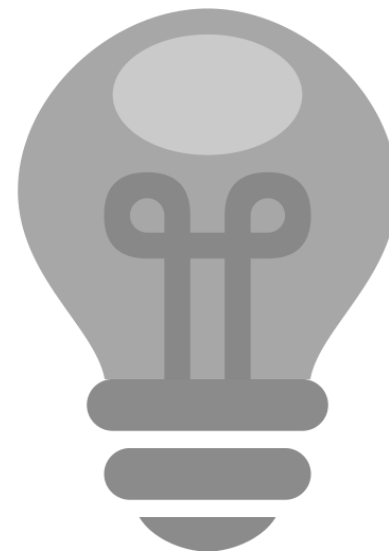
เรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต จะเป็นการให้คะแนน โดยพิจารณา

จากเรื่องข้อมูลความผิดและเรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต โดยเป็นเรื่องที่มีการไต่สวนข้อเท็จจริง

ในเรื่องกล่าวหาดังกล่าว ทั้งนี้ จะใช้ข้อมูลจากสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. และเป็นเรื่อง**ที่มูลเหตุเกิดขึ้น**

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 เป็นต้นมา โดยหักคะแนนจากดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ดังนี้

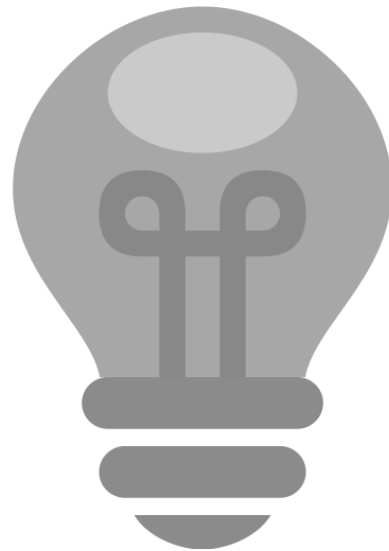
- เรื่องข้อมูลความผิด หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติข้อมูลความผิดเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน จะหัก 5 คะแนน
- เรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติให้ไต่สวนข้อเท็จจริงเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน **จะหักตามร้อยละจำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียนต่อจำนวนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน** แต่รวมไม่เกิน 10 คะแนน



การประมวลผลคะแนนและเกณฑ์การประเมินผล

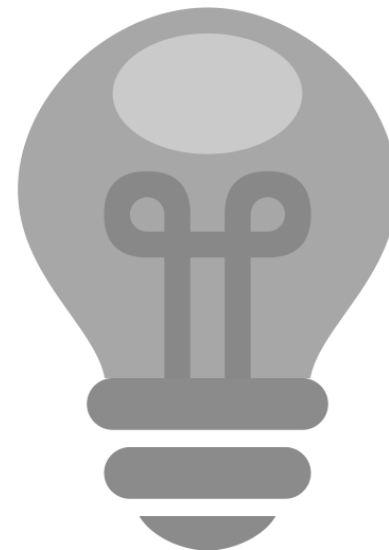
ข้อมูลจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะถูกบันทึกนำเข้าสู่โปรแกรมการประมวลผลคะแนน จากนั้นจะทำการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูลและจัดการข้อมูลตามหลักสถิติ เช่น ข้อมูล Error & Outlier และข้อมูล Missing Value เป็นต้น และจะประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินตามหลักการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดโดยมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

1. **คะแนนข้อคำถาม** หมายถึง คะแนนของแต่ละข้อคำถาม (กรณีแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้ใช้คะแนนเฉลี่ย)
2. **คะแนนตัวชี้วัด** หมายถึง ร้อยละของคะแนนจากทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด
3. **คะแนนดัชนี** หมายถึง ร้อยละของคะแนนจากทุกข้อคำถามในดัชนี
4. **คะแนนดัชนีถ่วงน้ำหนัก** หมายถึง คะแนนดัชนีคูณร้อยละน้ำหนักของดัชนี
5. **คะแนน ITA** หมายถึง ผลรวมของคะแนนดัชนีถ่วงน้ำหนัก



สรุปสัดส่วนข้อคำถามและสัดส่วนคะแนนโดยประมาณ

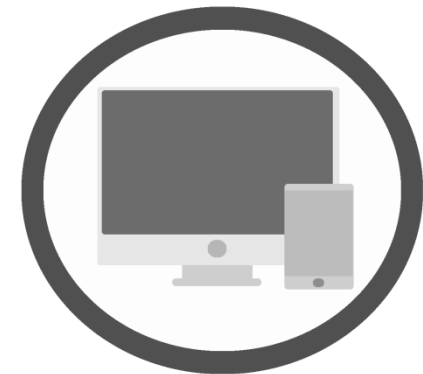
ดัชนี	EBIT	IIT	EIT	ข้อ	คะแนน
ความโปร่งใส	EB1 – EB3	–	E1 – E4	12	26
ความพร้อมรับผิด	EB4 – EB7	I1 – I2	E5 – E10	14	18
ความปลอดภัยจากการทุจริต ในการปฏิบัติงาน	EB8	I3 – I5	E11 – E13	7	22
วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	EB9 – EB11	I6 – I12	–	12	16
คุณธรรมการทำงาน ในหน่วยงาน	EB12	I13 – I19	E14 – E15	12	18
ข้อ	22	19	15	56	
คะแนน	38	33	29		100



เกณฑ์การประเมินผล

เกณฑ์การประเมินผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีค่าคะแนนระหว่าง 0 – 100 คะแนน โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ช่วงคะแนน (คะแนน)	เกณฑ์ระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
80 – 100	สูงมาก
60 – 79.99	สูง
40 – 59.99	ปานกลาง
20 – 39.99	ต่ำ
0 – 19.99	ต่ำมาก



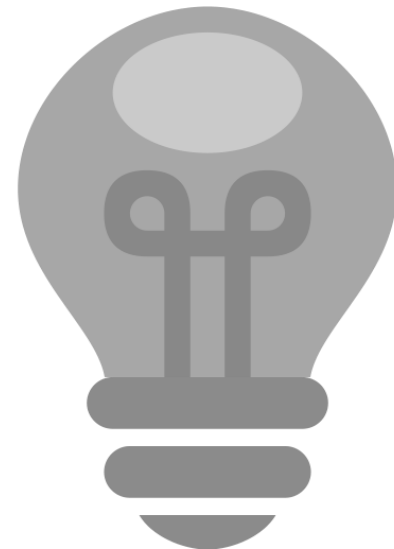
8

บทบาทหน้าที่และขั้นตอนการประเมิน

บทบาทหน้าที่และขั้นตอนการประเมิน

หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีดังนี้

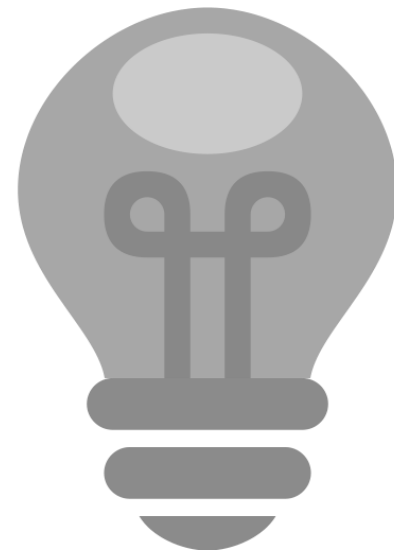
- 1. หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมิน** ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
- 2. ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล** ได้แก่ สถาบันการศึกษาหรือนิติบุคคลที่หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมิน จัดจ้างเป็นผู้รับจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูลในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
- 3. หน่วยงานที่รับการประเมิน** ได้แก่ องค์การอิสระ องค์การอื่นตามรัฐธรรมนูญ ศาล (เฉพาะหน่วยงานตุลาการ) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา ส่วนราชการระดับกรม ส่วนราชการระดับจังหวัด องค์การมหาชน หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และสถาบันอุดมศึกษา



บทบาทหน้าที่และขั้นตอนการประเมิน

บุคลากรในหน่วยงานที่รับการประเมิน มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

1. ผู้บริหารของหน่วยงาน นอกจากผู้บริหารจะต้องมุ่งมั่นบริหารงานตามภารกิจให้บรรลุพันธกิจของหน่วยงานแล้ว ก็จะต้องยึดมั่นในหลักคุณธรรมจริยธรรมด้วย เนื่องจากในการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้มีการปรับเกณฑ์การประเมินให้เป็นการกำหนดมาตรการหรือกลไกเชิงระบบ เพื่อให้เกิดการป้องกันการทุจริต การสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน และส่งเสริมคุณธรรมในการปฏิบัติงานและการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน ซึ่งผู้บริหารของหน่วยงานจะต้องมีส่วนร่วมในการศึกษาวิเคราะห์และพิจารณากรอบแนวทางและขั้นตอนในแต่ละมาตรการหรือกลไกเชิงระบบ รวมทั้ง ผู้บริหารของหน่วยงานยังมีบทบาทอย่างมากในการนำผลการประเมินไปสู่การกำหนดนโยบายเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น



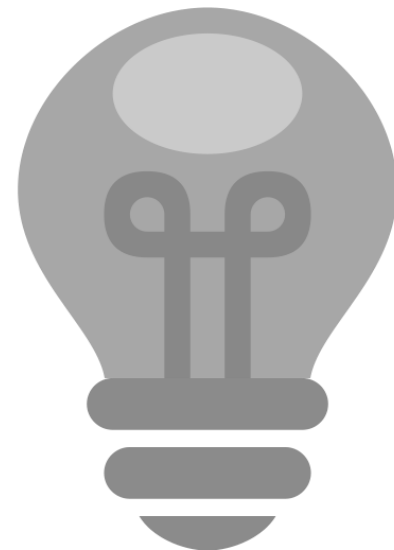
บทบาทหน้าที่และขั้นตอนการประเมิน

บุคลากรในหน่วยงานที่รับการประเมิน มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

2. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

นอกจากจะต้องยึดถือหลักการความ

โปร่งใส ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้รับบริการ ปฏิบัติงานอย่างเต็มประสิทธิภาพและเป็นไปตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ไม่ใช้อำนาจหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมหรือเอื้อผลประโยชน์แก่พวกพ้องแล้ว เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานยังเป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในอีกด้วย ซึ่งเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานจะต้องตอบตามการรับรู้ที่แท้จริง เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานได้อย่างแม่นยำ ซึ่งจะทำให้หน่วยงานนำผลการประเมินพัฒนาไปสู่การปรับปรุงหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสสูงขึ้นได้

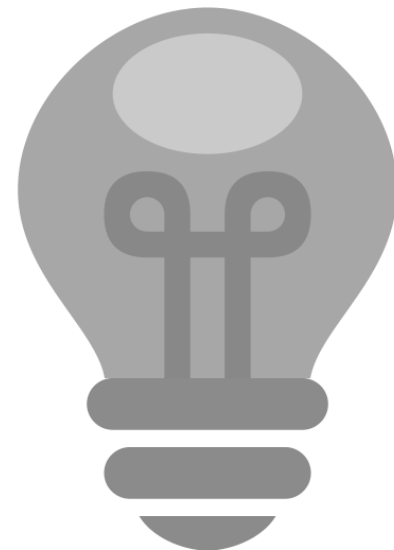


บทบาทหน้าที่และขั้นตอนการประเมิน

บุคลากรในหน่วยงานที่รับการประเมิน มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

3. ผู้ประสานงานการประเมิน ถือเป็นกลไกที่สำคัญอย่างมากใน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยผู้ประสานงานจะต้องทำการศึกษารายละเอียดต่างๆ รวมถึงเกณฑ์การประเมินให้เกิดความเข้าใจ เพื่อให้สามารถถ่ายทอดให้แก่ผู้บริหารและสื่อสารแก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้เกิดความเข้าใจในวัตถุประสงค์และให้ความสำคัญกับการประเมิน นอกจากนี้ ผู้ประสานงานยังมีบทบาทในการประสานงานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินหรือผู้รับจ้างประเมิน เพื่อให้การดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ ของการประเมินเป็นไปได้อย่างรวดเร็วและประสบความสำเร็จ

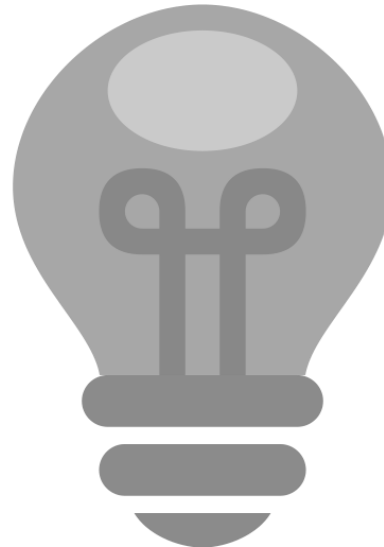


9

ประโยชน์ของการประเมิน ITA ที่มีต่อประเทศไทย

ประโยชน์ของการประเมิน ITA ที่มีต่อประเทศไทย

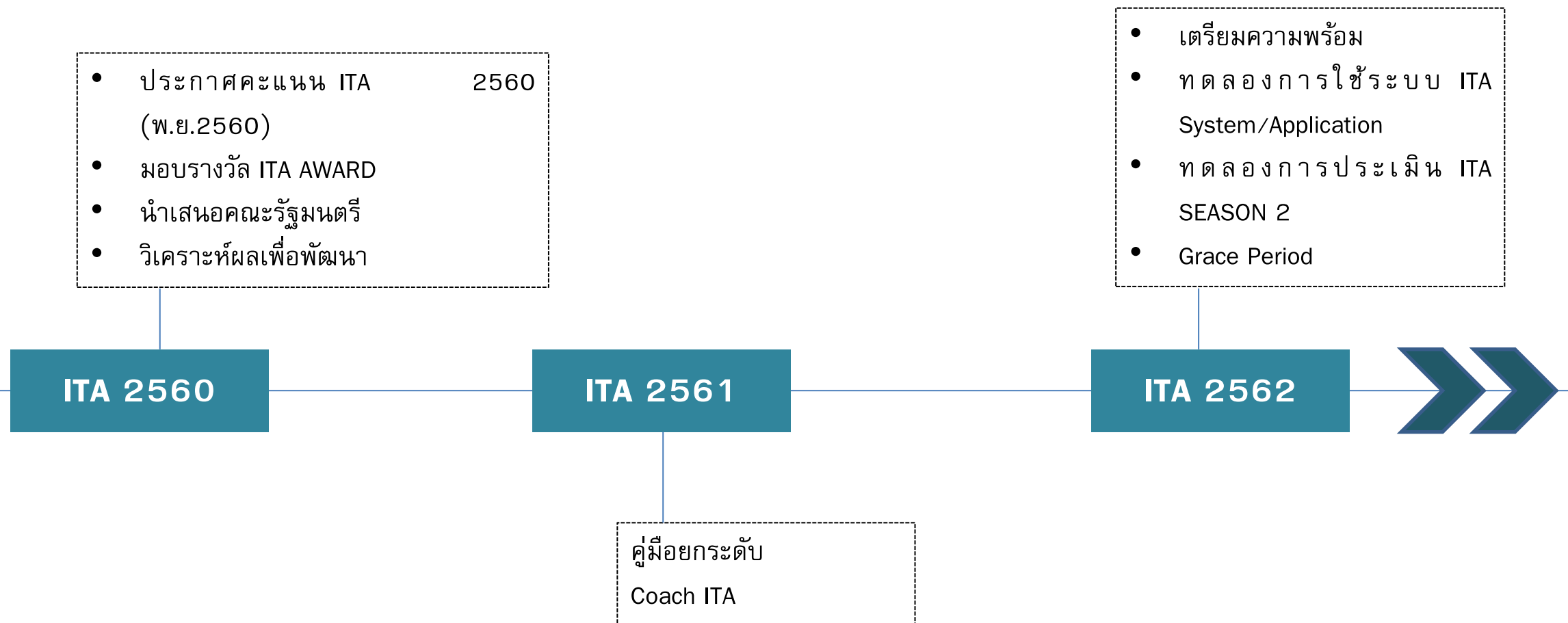
1. **เป็นมาตรการ** ให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีมาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใส เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
2. การนำข้อมูลไปจัดทำแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริต **ทั้งในระดับนโยบาย และระดับปฏิบัติ**
3. **เป็นเครื่องมือในการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต** (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย ส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของประเทศ



10

NEXT STEP 2561

NEXT STEP 2561



11

ถาม - ตอบ



ขอบคุณ

ศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เลขที่ 361 ถ.นนทบุรี ต.ท่าทราย อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี 11000

โทร 0 2528 4800 ต่อ 2401 – 4

โทรสาร 0 2528 4725

www.nacc.go.th , www.facebook.com/ita.nacc